



Skakforeningen ØBRO

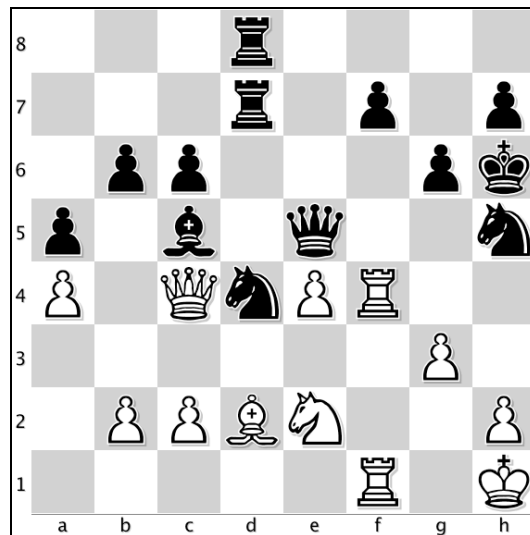
Rosenvængets Allé 31
2100 København Ø
Telefon: 35 26 15 87
www.oebroskak.dk

Juniortræning: Mandag 15:30-18:00
Seniortræning: Mandag 18:00-19:00
Klubaften: Mandag 19:00-24:00

69. årgang

Nummer 1

April 2014



Sort trækker og vinder - se side 51

Skakforeningen ØBROs bestyrelse:

Formand:

Søren Møller Hansen
Drejøgade 26D, 2-201
2100 København Ø
E-mail: formand@oebroshkak.dk
Telefon: 77 55 46 85

Juniorleder:

Martin Reib Petersen
Borgmester Jensens Allé 25C, 3.1
2100 København Ø
E-mail: juniorleder@oebroshkak.dk
Mobil: 20 74 17 05 (gerne sms)

Kasserer:

Holger Lodahl
Tåsingegade 28, 4.th
2100 København Ø
E-mail: kasserer@oebroshkak.dk

Historiker:

Søren Bech Hansen
Livjærgade 33, 1. tv
2100 København Ø
E-mail: historiker@oebroshkak.dk

Medredaktør:

Christian Sylvester Christensen
E-mail: csc@oebroshkak.dk

Medredaktør:

Lars-Emil Woetmann Nielsen
E-mail: oebro@oebroshkak.dk

Webredaktør/Redaktør:

Nikolai Skousen
E-mail: oebro@oebroshkak.dk

Webmaster:

Albert Schulz
E-mail: oebro@oebroshkak.dk

Indholdsfortegnelse:

Redaktionen	side 4
Praktiske oplysninger	side 5
Juniortræning i ØBRO	side 6
Generalforsamling - referat	side 7
Holdskak 2013-2014 - resultater	side 12
Caïssentia - del 6	side 38
Bedømmelse af en stilling	side 46
The Manual of Chess Combinations	side 57
Seniortræning i ØBRO	side 59
ØBROs kalender	side 60

Redaktionen

Dette er et nyt klubblad fra Skakforeningen ØBRO, og der udkommer 2 blade årligt. Klubbladene vil blive sendt ud i april og oktober måned. Der vil være deadline for at indsende materiale inden d. 1. oktober for det næste klubblad, som udkommer i oktober måned 2014.

Materialet skal sendes til oebro@oebroshkak.dk og i et word-dokument. Det samme gælder for tekster til vores hjemmeside. Redaktionen vil se frem til at medlemmerne skriver ind med artikler omkring turneringer, partier, analyser, historier og meget mere.

Vi ønsker fra redaktionen alle medlemmerne en god læselyst og håber at i vil nyde dette nummer af klubbladet.

Mvh.

Redaktionen

Praktiske oplysninger

Af Holger Lodahl

Som kasserer håndterer jeg ud over regnskabet også vores medlemskartotek og kontingentopkrævning.

INDMELDELSE I ØBRO: Skulle du have lyst til at blive medlem af vores klub skal du maile til: kasserer@oebro.dk med følgende oplysninger: Fulde navn, adresse og fødselsdato. Du kan oplyse telefonnummer og e-mail, som vi kun vil anvende til at sende nyhedsmail og ringe, hvis vi vil høre, om du vil deltage i vigtige arrangementer som holdskak, eller der er afbud til et parti, du skal spille. Du har også mulighed for at melde dig ind på vores hjemmeside www.oebroshak.dk, under menuen – indmelding.

Herefter vil du modtage en kontingentopkrævning. Når den første opkrævning er betalt, er du medlem!

Kontingentet er 350 kr/kvt for seniorer, 260 kr/kvt for pensionister og studerende og 230 kr/kvt for juniorer. Kontingentet dækker medlemskab af ØBRO, Københavns Skak Union og Dansk Skak Union (udgiver Skakbladet). Et B-medlemskab forudsætter, at du er medlem af KSU og DSU via en anden klub. Kontingentet er for B-medlemmer 150 kr/kvt.

UDMELDELSE: En betragtelig del af kontingentet sender vi videre til KSU og DSU. Det er derfor vigtigt, at du sender en mail til kasserer@oebro.dk med navn, fødselsdato og adresse, hvis du ønsker at melde dig ud. Det er ikke nok bare at undlade at betale sit kontingent, for vi skal stadig betale for dig i KSU og DSU. Kontingentopkrævningen sker via Betalingsservice, de sender enten et girokort eller opkræver kontingentet via Betalingsservice. På girokortet står der alle de oplysninger, du skal bruge for at tilmelde din kontingentopkrævning til Betalingsservice i din bank. Jeg har selv prøvet, og det virker.

Adresseændringer er I nødt til at maile til kassereren også, så skakbladet bliver sendt til den rigtige adresse.

Feedback modtager vi gerne, også uden at I melder jer ud!

Juniortræning i ØBRO

Hver mandag fra 15:30 – 18:00 er der åben træning, hvor alle børn og unge er velkomne. Hvis du endnu ikke er medlem, er du velkommen til at komme et par gange og se om det er noget for dig, inden du beslutter om du vil meldes ind.

Al undervisning foregår i Skakforeningen ØBROs lokaler.

Udover den ugentlige træning deltager vores juniorer også i klubbens øvrige aktiviteter, juniorklubmesterskab, Junior Grand Prix, KSUs juniorholdskak og meget andet – blandt andet det individuelle DM for juniorer, som flere gange er gået til en ØBRO'er. Desuden vil der være enkeltstående arrangementer – fx tur til turnering i udlandet, gæstetræner, koordineret juniorskak mv.

Hvis du vil vide mere, så er du meget velkommen til at kontakte vores juniorleder Martin Reib Petersen på mobilnr. 2074 1705 eller skrive en e-mail til juniorleder@oebroshkak.dk.

ØBRO har selvfølgelig indhentet børneattesten til samtlige juniortrænere, som kræves ifølge retningslinierne for juniorarbejde.

Skakforeningen ØBRO glæder sig til at byde dig velkommen.

Skak er sjovt og billigt.

Skak er kongernes spil og spillenes konge.

Skak styrker mod, selvtillid og logisk tænkning.

I skakklubben kan man få nye venner.

Kom og lær hvordan man spiller det.

Kom og lær hvordan du vinder over klassekammeraterne...

...og over lærerne, de andre voksne og far og mor!

Generalforsamling - referat

Torsdag den 20. marts 2014 afholdt ØBRO ordinær generalforsamling med følgende dagsorden og forslag:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Formandens beretning
4. Kassererens gennemgang af regnskabet til afstemning
5. Rettidigt indkomne forslag til afstemning
6. Fastsættelse af kontingent
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for to år. Kasserer (Holger Lodahl) og tre bestyrelsesmedlemmer (Martin Reib Petersen, Albert Schulz og Nikolai Skousen er på valg.
8. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant for et år.
9. Evt.
10. Hansens legat

Referat

Generalforsamling, torsdag den 20. marts 2014 - referat

1. Valg af dirigent

Jesper Vej blev valgt med akklamation. Jesper konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og dermed beslutningsdygtig.

2. Valg af referent

Søren Bech Hansen blev valgt med akklamation.

3. Formandens beretning

Et spændende og dejligt år for ØBRO – der er sket mange gode ting. Især holdturneringen har været formidabel.

Førsteholdet er vendt tilbage til Skakligaen med 36,5 points (6 sejre) og dermed 3,5 points forspring. Alexander 6/6, MSH 5,5/7, Dennis 4,5/7 var alle kandidatresultater. En stor tak til Mads for god holdledelse.

Andeholdet spillede i mesterrækken. Sidste år havde vi selskab af Philidor, men i år slog vi til. Andeholdet havde i år flere titelholdere end førsteholdet. 7 sejre og 46,5

points. Vi var 14 points foran nummer 2. Jesper Vej og Ole Bo 6/6, SBH 5/5. Holdet scorede samlet set 7 points over forventet score.

Tredjeholdet spillede i 2. række gruppe 2. De kæmpede med om oprykning, fik 6 sejre men blev nummer 3, hvilket ikke rakte til oprykning. Der var stort drama i sidste runde, hvor de sidste tre partier blot skulle have indbragt et sølle halvt point for at sikre oprykning. Ante 6/7, Dick 4,5/6. Stort arbejde af Claus Mikkelsen som holdleder.

Fjerdeholdet vandt sikkert deres række. De havde to 7-1 sejre og scorede næsten 6 points over forventet score. Topscorer Morten Renneberg med 5/5. Tak til Albert for at være holdleder.

Samlet set spillede ØBRO 27 matcher og vandt de 24. Samlet set vandt ØBRO mere end 500 danske ratingpoints. Det koncept, Christian Sylvester og Claus Mikkelsen har udviklet med holdskakaftener, er godt, og er med til at skabe den store succes.

Af andre arrangementer havde vi april 2013 pokalkvalifikation. 15 hold deltog. Philidor vandt.

ØBRO Forår 2013 blev vundet af Dick House. Johann vandt gruppe 2.

August 2013 havde vi foredrag ved Sixten og Thomas Schou-Moldt om turen til Tjekkiet og om Politiken Cup. Vi havde også ØBRO mesterskabet i parlyn – ØBRO mestre blev ”Cookiesnøvsen”.

Limhamn matchen i september 2013 endte med en sejr på 20-12 til ØBRO. 12-8 hos seniorerne og 8-4 hos juniorerne.

Klubmesterskabet endte med en omkamp, som Søren Bech vandt over Peter Erik Olsen. Basisgruppen blev vundet af Holger og Kenneth.

Oktober 2013 holdt Jacob Aagaard en velbesøgt Master Class i ØBRO.

Den 9. november 2013 havde vi et meget velbesøgt arrangement med Peter Heine Nielsen i anledning af starten på VM matchen (og EM for hold).

ØBRO Nytår blev vundet af Jonny Hector foran Brian Jørgensen. Bedste ØBROere blev Kassa Korley, Henrik Porte (i eksil) og Mads Smith Hansen. Der var en sag med snyd og bortvisning der fik en del presseomtale. Tak til Søren Bech for turneringsledelsen og til hele crew'et, specielt til Albert for livedækningen.

Ejerforeningen/lokalerne: Dette år har der ikke været uheld eller vedligehold der har givet store regninger. Vi bor i en gammel ejendom, men ejerforeningen har sparet en del penge op til løbende vedligehold. Det er ikke forventningen, at der på den korte

bane kommer store omkostninger.

Martin Reib fortalte om juniorskak: Vi har to faste trænere Martin Reib og Christoffer Munkholm. Morten Renneberg og Johann Stanislaus er også trænere ind i mellem. Der er mange børn, og de små bliver bedre og bedre.

Mads Smith Hansen sagde, at det ikke er nyt, at ØBRO er et flagskib i den københavnske skakverden. I år har været noget særligt styrkemæssigt. MSH spurgte, om nogle havde ideer til, hvordan det kan omsættes til flere medlemmer eller noget andet godt. Formanden sagde, at der overskud på den sportslige, økonomiske og mentale konto. Mads Smith sagde, at det vil være godt, hvis ØBRO har styr på, hvordan potentielle overflyttere håndteres (afhængigt af om vi vil have dem eller ikke).

Thomas Schou-Moldt sagde, at der i mange år har været afmatning i skak. I og med de andre klubber er lidt på tilbagegang, er der måske mulighed for at samle op på nogle aktiviteter. Thomas nævnte at der jo er andre dage end blot mandage, hvor kalenderen kunne bruges. Formanden nævnte, skaklørdage kommer tilbage, og at der generelt er rigelige muligheder for medlemmer, der ønsker at lave/arrangere noget.

Nikolai sagde, at holdningen til holdskak på førsteholdet er uændret. Man skal have et blivende tilhørsforhold til klubben.

Peter Erik Olsen nævnte Christian Sylvesters seniortræning og spurgte til, om deltagerne bliver godt integreret i klubben. Morten Renneberg nævnte, hvem der kommer om mandagen og hvilke ting, de deltager i. Nikolai nævnte, at bestyrelsen har snakket om at lave en artikel til ØBRObladet om seniorundervisningen, om at vi er rykket op i Skakligaen osv.

Thomas nævnte brugen af Facebook. Nikolai nævnte, at vi næste år måske skal have en "social media person" ud over holdlederen på hvert hold.

Der var en god diskussion om aktiviteter, brug af lokalerne, turneringsdeltagelse med mere.

4. Kassererens gennemgang af regnskabet til afstemning

Søren Møller Hansen gennemgik regnskabet på vegne af kasserer Holger Lodahl.

Indtægtssiden: det kommunale tilskud blev bedre end tidligere. Budgettet sagde 19.000, men vi fik 27.000. Lokaleleje har også været godt – Philidor, ølentusiaster, landsholdene og Frederiksberg Skakforening. Køkkenindtægterne var igen gode i år.

Samlede indtægter på lidt over 146.000.

Udgiftssiden: Lidt flere medlemmer betyder flere penge til KSU. Varmeregningen var også lidt større, da vinteren var hård sidste år.

Samlet resultat er et overskud på 35.700 kroner.

Martin Reib sagde, at efter nogle år med udgifter til tag og vinduer i ejendommen, er det nok meget godt med lidt på kistebunden.

Regnskabet enstemmigt vedtaget.

5. Rettidigt indkomne forslag til afstemning

Ingen indkomne forslag.

6. Fastsættelse af kontigent

Hvis der kommer ændringer i kontigentet til DSU eller KSU, så stiger ØBROs kontigent tilsvarende. Ellers fastholdes det nuværende kontingent. Vedtaget.

7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for to år

Holger Lodahl (kasserer) genopstiller. Genvalgt.

Martin Reib Petersen, Albert Schulz og Nikolai Skousen er på valg. Martin og Nikolai modtager genvalg, Morten Renneberg stiller op. Alle tre valgt.

8. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant for et år

Carsten Simonsen og Jesper Vej stiller op igen som revisorer, Vils genopstiller ifølge Jesper Vej som suppleant. Alle tre genvalgt.

9. Evt.

Thomas fortalte om, at der primo juni kommer en GM- og en IM-turnering i ØBRO. Økonomien er på plads, og der vil være deltagere fra ØBRO. Det bliver fra tirsdag 3/6 til lørdag 7/6. Der skal være live dækning, for tilskuddene er betinget af dette – hvis nogle vil hjælpe til med dette, vil det være velkomment. Thomas sagde, at det overvejes, om der skal være en almindelig koordineret samtidig.

Peter Erik Olsen sagde, at der bliver pokalkvalificeringsstævne i ØBRO 27. april, og at det vil være kanon, hvis ØBRO stiller et hold.

Søren Bech gjorde reklame for aktivitetsweekenden.

Formanden nævnte, at ØBRO har jubilæum i 2016. Vi fylder 80 år.

Limhamn matchen er fastsat til 6. september.

Nikolai nævnte, at holdlederne meget gerne må skrive til klubbladet. Vi arbejder med en deadline, der hedder 1. april. Bladet skal komme både i papirform og i pdf-form til medlemmerne.

Jesper Vej sagde, at vi måske skal formalisere nogle træningssamlinger nu, hvor vi har lidt penge. Jesper var meget glad for arrangementet med Aagaard. Thomas foreslog, at man næste år kalder det for træningsaftener og ikke for holdskakaftener.

Martin Reib nævnte, at vi næste år får en udfordring med kampledere, i og med de fleste af vores turneringsledere vil spille på førsteholdet eller andeholdet. Peter Erik sagde, at Københavns Skak Union formentligt vil afholde turneringslederkursus til efteråret.

Formanden nævnte, at vi jo næste år har to divisionshold. Vi vil gerne styrke såvel det sportslige som det sociale i den sammenhæng. Peter Erik opfordrede ØBRO til at byde på en af dobbeltrunderne i skakligaen.

10. Uddeling af Hansens Legat af Søren Bech Hansen:

Hansens legat gik i år til Morten Renneberg.

Generalforsamlingen afsluttet i god ro og orden. Dette år med Jesper Vejs ord: ”tak for ubetinget ro og orden”.

Søren Bech Hansen, referent

Holdskak 2012-2013 - resultater

Holdskak har altid været en stor del af Skakforeningen ØBROs velansete turneringsaktivitet, og klubben sætter en stor ære i at stille med så mange hold som muligt. Der spilles typisk med 8 spillere på et hold, mens enkelte rækker har 4 spillere på et hold.

Holdskakken har altid været en god social måde at komme nærmere ind på de andre medlemmer, og giver et fantastisk sammenhold, når man skal spille imod de andre hold. Holdskakken er den turnering, som de fleste klubspillere spiller hvert år, og sætter en ære i at klare sig godt i for sit hold. Der var fire hold i år og her kan du læse, hvordan det er gået nogle af disse hold i sæsonen 2013-2014.

1. Holdet

Af Carsten Simonsen

Efter vores nedrykning fra skakligaen i sidste sæson var målet for sæsonen klart. Vi skulle op i skakligaen igen, og med et nyt 1. bræt, Kassa Korley fra USA, så det lovende ud. De værste konkurrenter så ud til at være Næstved og BMS. Næstved havde forstærket holdet og satsede klart på oprykning, og BMS, der har et ungt talentfuldt hold, var bestemt også oprykningskandidat.

Første kamp var på udebane mod oprykkerne fra Sydøstfyn, der lignede et hold der ville få svært ved at klare sig i 1. division. Det gik helt fantastisk, $7\frac{1}{2}$ point til ØBRO og dermed var vi i spidsen af divisionen fra start af. Jeg var den uheldige helt der afgav en remis, og måtte bruge hjemturen til at forklare hvorfor det ikke blev 8-0. Anden kamp var den utrolig vigtige topkamp mod Næstved. Det gik også helt efter planen. 5-3 til ØBRO, og en klar førsteplads i divisionen.

Nu skulle vi bare ikke dumme os i tredje runde mod BMS. Desværre blev denne kamp lidt af en katastrofe, da vi tabte 5-3. Holdkaptajnen Mads Smith Hansen vandt overbevisende over sidste års positive overraskelse i skakligaen, Tobias Rostgård, men derudover fik vi kun 4 remiser. Hvad gik galt? Først og fremmest manglede vi Alexander, der vandt alle sine 6 partier knusende sikkert, men sad over i denne runde. Vi førte heldigvis stadig divisionen med to point ned til Næstved og BMS, men der var pludselig langt hjem.

De næste 3 runder blev alle vundet, 5, $5\frac{1}{2}$ og 5 point. Fornuftige sejre, men slet ikke nok til at holde afstand til Næstved, der scorede $4\frac{1}{2}$, $6\frac{1}{2}$ og 6 i de tre runder. BMS var faldet af efter overraskende at have tabt 6-2 til Odysseus.

Før sidste runde havde vi kun et ½ point ned til Næstved, samme matchpoint, men heldigvis havde vi vundet den indbyrdes kamp. Vi skulle møde K41's andethold i sidste runde, mens Næstved skulle spille mod Frederiksberg – en på papiret lidt nemmere modstander. Det så tæt ud - specielt da vi stillede op uden Kassa og Thomas. Det blev heldigvis slet ikke spændende. Vi vandt sikkert 5½ - 2½, mens Næstved kollapsede totalt og tabte med de samme cifre til Frederiksberg. Oprykning med 3½ point ned til Næstved på 2. pladsen!

Sidste gang blev det kun til en enkelt sæson i Skakligaen, men jeg tror vi kommer til at gøre det bedre næste sæson. Det bliver superspændende.

Parti kommenteret af Carsten Simonsen.

Hvid: Carsten Simonsen, ØBRO – Sort: Uffe Rasmussen, Odysseus

1.d4 Sf6 2.Lg5

Den lidt usædvanlige trompowsky-variant, der er en engelsk specialitet. Jeg testede åbningen i vores venskabsmatch mod svenskerne sidste efterår og fik store høvl. Dette var andet andet forsøg med varianten. Jeg regnede med at Uffe her ville begynde at bruge meget tid, men han spillede de næste træk hurtigt.

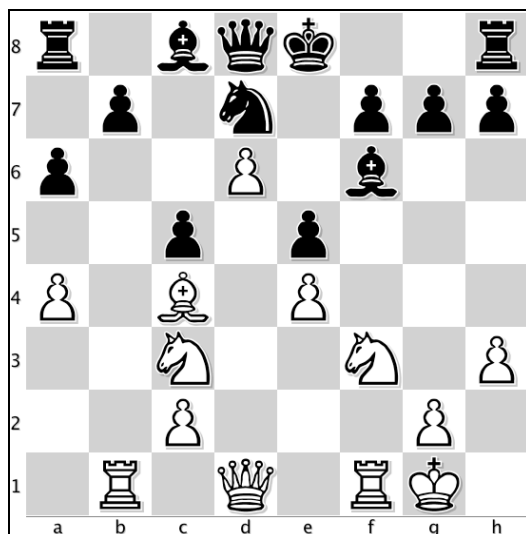
2...c5 3.d5 Db6 4.Sc3 Dxb2 5.Ld2 Db6

Uffe har valgt en meget risikabel variant, hvor sort bruger 3-4 tempi på at snuppe testamentebonden.

6.e4 e5 7.f4 d6 8.Tb1 Dd8 9.Sf3 Sbd7 10.Lc4 a6 11.a4 exf4?! 12.Lxf4 Sg4?!

Sort vil gerne sætte sig på feltet e5, men jeg tror ikke det kan være rigtigt at åbne stillingen, når han er så meget bagud i udvikling.

13.O-O Le7 14.h3 Sge5 15.Lxe5 dxe5 16.d6 Lf6



17.Lxf7+!

Jeg kunne ikke regne det hele igennem, men det er nu der skal ofres. Sort er klar til at rokere, og må ikke få lov til at konsolidere stillingen.

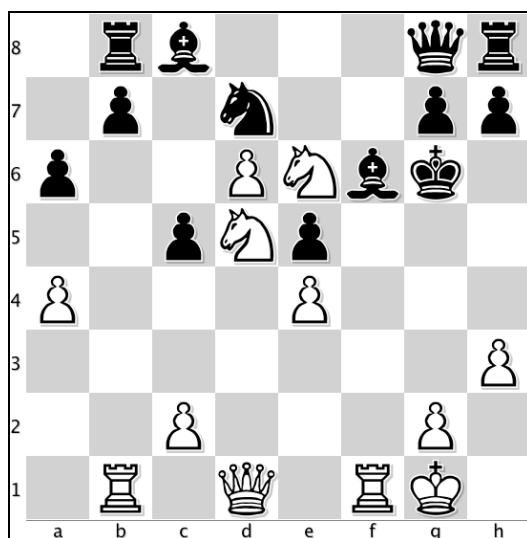
17...Kxf7 18.Sg5+ Kg6

18...Kf8 19.Se6+ koster dronningen og både 18...Ke8 og 18...Kg8 strander på 19. Dd5.

19.Se6 Dg8

19...Da5 20.Dg4+ Kf7 21.Dxg7+ Kxe6 22.Txf6+ Sxf6 23.De7 mat var en af de varianter jeg så, da jeg slog på f7.

20.Sc7 Tb8 21.S3d5 Dd8 22.Se6 Dg8



23.Txf6+

Sixten spurgte straks efter partiet om 23.Se7+ ikke bare vandt med det samme. Ih nej, det er ikke klart, svarede jeg, men Sixten havde selvfølgelig ret 23...Lxe7 24.Dg4+ Kh6 25.dxe7 g5 26 e8(D) er helt slut.

23...Sxf6 24.Se7+ Kf7 25.Sg5+ Ke8 26.Sxg8 Txf8 27.Sxh7 Le6 28.Sg5 Kd7 29.Tb6 Tgd8 30.Da1

Sort opgav. Lidt tidligt, men stillingen er håbløs, og sort har intet modspil.

1-0

Partier kommenteret af Thomas Schou-Moldt.

Hvid: Peter Birk Petersen, Tåstrup – Sort: Thomas Schou-Moldt, ØBRO

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 Lg7 5.Lg5

Sådan spillede PBP også i vores seneste parti i 2012.

5...h6 6.Lf4 c6

Sidst spillede jeg c5, som er tvivlsomt. Nu havde jeg tjekket varianterne, og c6 ser ud til at være det bedste. Dronningen kan nogle gange gå til b6 eller a5, og ligeledes kan sort overveje at spille e6 og gennemføre d5! Som altid skal sort være opmærksom på, at hvid ikke kan spille e5, fx efter Sbd7.

7.Ld3

Her syntes jeg under partiet, at de hvide officerer stod forkert nu. Bonden på d4 er kun dækket af Sf3, og måske kan sort endda gå efter bonden på b2?

7...g5

Giver et grimt hul på f5, men det er ikke så nemt for hvid at få sendt en springer dertil. I første omgang skal sort tage stilling til hvor løberen skal stå. Jeg regnede med at den skulle trækkes tilbage. På Lg3 så Lg4 ud som en god mulighed, og måske g4 efterfulgt af Db6, med dobbeltangreb på d4 og b2, omend hvid så kan spille Sd2-b3.

8.Ld2

Hvid har nu rykket den sortfældede løber 3 gange i de første 8 træk. Min vurdering var, at hvis jeg spillede Dc7 og fik gennemført e5, så måtte jeg nærmest have udlignet 8.Lg3 Lg4 9.e5 dxe5 10.dxe5 Sd5 Kiggede jeg på, og det så fint ud for sort.

8...Dc7 9.De2 e5 10.dxe5

Det kom noget bag på mig at han byttede med det samme på e5, normalt vil man opretholde spændingen i centrum.

10...dxe5 11.Lc4

Jeg havde klart forventet enten O-O-O eller O-O her. Jeg var nu meget fristet af at spille b5, men var alligevel ikke helt glad for svækkelserne, bla. af c5, så valgte at gå efter en plan med Sbd7-f8-e6. Jeg ville også gerne stadig bevare muligheden for at kunne rokere langt.

11...Sbd7

11...b5!? 12.Ld3 Le6 med lige spil.

12.Le3

Min modstander brugte næsten 20 minutter på dette træk, og af uforklarelige grunde begyndte jeg nu at se lidt syner. Først ville jeg spille Sf8, men så syntes jeg pludselig at Lc5 var ret generende. Så overvejede jeg igen b5, men kom til samme konklusion at det ville svække c5. Lf8 overvejede jeg også, men syntes så at Sd2 med planen Df3 så ubehageligt ud. Derfor brugte jeg hele mit oparbejdede tidsforspring her, ialt 28 minutter, og valgte at spille b6, for at kunne fortsætte med planen Sf8-e6.

12...b6?!

Når jeg nu ser trækket igen, så er jeg ikke så tilfreds med det. Måske O-O er det rigtige træk. Jeg var lidt for optaget af at vente på at se i hvilken retning hvid ville rokere. Det er den gamle sandhed om, at hvis man bruger mere end 15 min på et træk, så stiger sandsynligheden for at man laver en fejl drastisk!

12...O-O 13.O-O-O b5 Ser naturligt og rigtigt ud, og burde ikke have taget mere end 5 minutter at spille.

13.h4 g4 14.Sd2 Sf8 15.O-O-O Se6

Nu var jeg godt tilfreds med stillingen, og regnede med at jeg stadig kunne rokere kort, og så spille a- og b-bønderne frem. Jeg var dog en kende bekymret for hvids mulighed for hurtigt at åbne med f3, og ovevejede derfor om kongen skulle blive på e8.

16.Lxe6

Igen en afbytning som kom bag på mig, hvilket egentlig er lidt for dårligt. På den anden side, så kan sort ikke være utilfreds med at få løberparret.

16...Lxe6 17.Sc4 Lf8

Jeg brugte 5 minutter på Lf8. Der er nogle taktiske muligheder for hvid efter Sxe5, Dxe5, Ld4, men så har jeg en skak på f4. Nu begynder jeg også at true alvorligt med at spille b5-b4

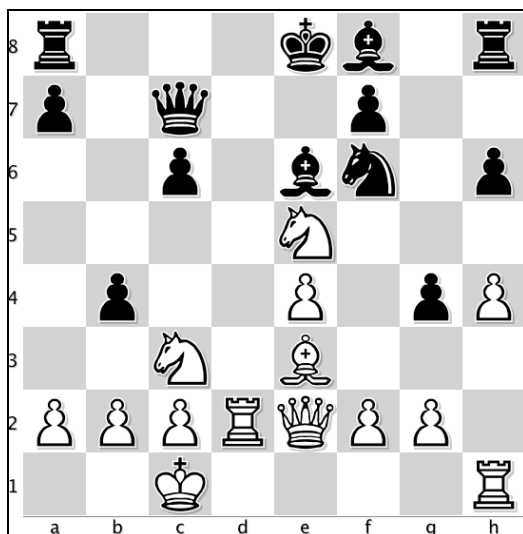
18.Td2

Spillet efter næsten 15 minutter. Nu truer hvid med at slå på e5, da Df4 ikke mere er med skak. Derfor synes b5 umiddelbart at være forhindret. Imidlertid så truer springeren ikke rigtig noget fra e5, så det er muligt at indskyde fx b4, som jeg havde planlagt. Derfor blev jeg enig med mig selv om, at dette måtte være en ultra kritisk stilling, såfremt jeg spillede b5 og tillod Sxe5, så jeg brugte 17 minutter. Efter træk 18 havde jeg 24 minutter tilbage, og min modstander 22, + tillægstid.

18...b5!

Jeg kunne ikke se at hvid havde noget efter Sxe5, b4! Sd5, cxd5, exd5. Og hvis Sc3 gik til d1, b1 eller a4, så havde jeg set at Sxe4 måtte være afgørende. Problemet er selvfølgelig lidt, at hvid er nødt til at slå på e5, og da vi begge er nede på omkring 20 minutter + tillægstid til de sidste ca. 20 træk, så var jeg opsat på at det ikke skulle blive alt for rodet.

19.Sxe5 b4



20.Sd5

20.Sa4! Dxe5 21.Ld4 Df4 22.g3 Dxe4 23.Lxf6! Dxb1+ 24.Td1 Df3 25.Dxf3 gxf3
26.Lxh8 c5 med Dr. Houdini sat til finder han denne computervariant.

20...cxd5 21.exd5 Dxe5 22.dxe6

22.Te1 Lg7 23.Db5+ Ld7 24.Dxb4 De7 er en anden mulighed.

22...fxe6 23.Da6 Kf7

Så langt havde jeg set ved træk 18, og forventede nu at efter Ld4, Df4, Lxf6, Kxf6 var der langt fra nok kompensation for hvid.

24.Ld4 Df4

Jeg misser helt planen med Te1 og Le5. Ellers havde jeg nok sat dronningen på e4 eller f5.

25.Te1 Te8 26.Le5!

Først nu blev jeg klar over, at hvid selvfølgelig ikke skulle bytte på f6, men bare kunne beholde løberen og dermed presset 26.f3 gxf3 27.Tf1 Td8.

26...Df5

Vi har nu begge 7 minutter + tillægstid tilbage til de sidste 14 træk, og jeg var ikke

helt trygt ved situationen.

27.Td4! Le7?

27...h5! Så jeg ikke under partiet. Idéen er at aktivere løberen over h6 28.Kb1 Lh6.

28.Tf4 Dg6?! 29.Ld4

Da jeg slet ikke havde set hvor stærkt et angreb hvid pludselig fik, så var jeg lige ved at miste kontrollen helt. Den sorte kongestilling er noget shaky, og med minutter på klokken til begge spillere, så kan alting ske.

29...Ld8 30.Db7+

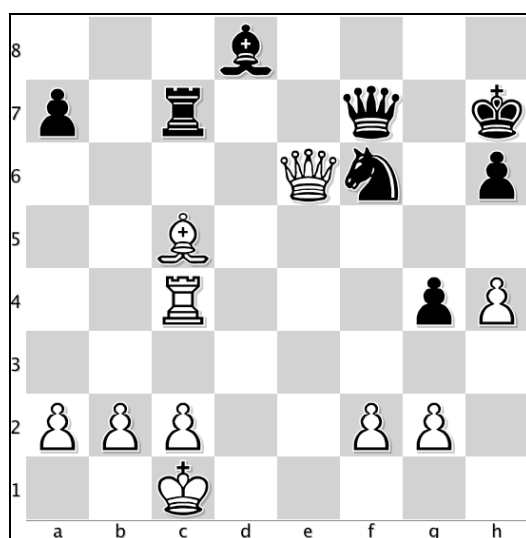
Jeg var mest nervøs for f3. Min plan var at få tårnet med over h7. 30.f3 Th7 31.Lxf6 Lxf6 32.Txg4 Df5 Havde jeg set på, og det så ud til at kunne holde sammen.

30...Kg8 31.Dc6 Kh7 32.Lc5 Thg8

32...a5! Dr. Houdini er iskold og dækker bare sin bonde på b4. Det virker dog ikke som den mest naturlige ting i verden for et menneske i tidsnød midt i et angreb på ens konge!

33.Txb4 Tg7 34.Txe6 Txe6 35.Dxe6 Tc7 36.Tc4 Df7

Hvid har 3 bønder for en officer, og det var svært at vurdere stillingen. Jeg mente dog at det var til min fordel at få dronningen af brættet.



37.Dxf7+

Hvis hvid undgår afbytning kunne en mulighed være følgende 37.De2 Le7 38.Lxe7 Dxc4 39.Dxc4 Txc4 40.Lxf6 Tf4 41.Le5 Txf2 42.g3 Kg6 43.c4.

37...Txf7

Hvid overskred på tid! Stillingen er vel lige, men det er svært at sige med sådan en ubalance.

0-1

Hvid: Klaus E. Poulsen, Odysseus – Sort: Thomas Schou-Moldt, ØBRO

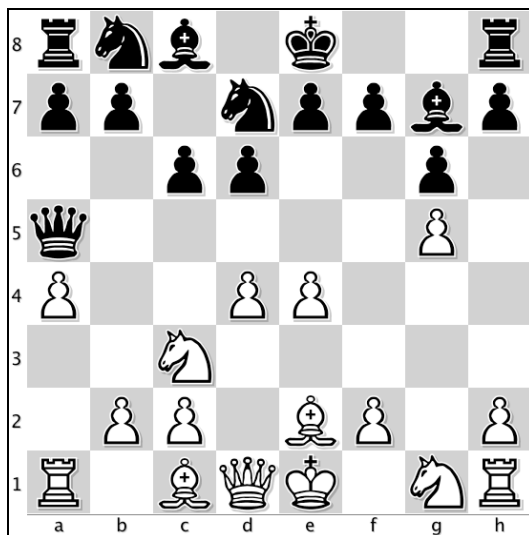
1.e4 d6 2.d4 g6 3.Sc3 Sf6 4.Le2

Jeg var forberedt på, at han ville spille denne variant

4...c6 5.g4 Lg7 6.g5 Sfd7 7.a4

Forhindrer b5, men det virker forkert at hvid skal spille bønderne frem på begge fløje.

7...Da5



8.Le3

Jeg havde regnet på denne variant: 8.Ld2 Lxd4 9.Sb5 Db6 10.Sxd4 (10.a5 Lxf2+ 11.Kf1 Dd8 12.Kxf2 cxb5 13.Lxb5 Sc6 med sort fordel) 10...Dxd4 11.Lc3 Dxe4 12.Sf3 O-O med klar sort fordel.

8...c5! 9.Sf3 Sc6 10.Dd2 Tb8

I nogle varianter er Sd5 irriterende hvis der er en skak på c7, så Tb8 er et profylaktisk træk. Samtidig forbereder det et fremstød med a6-b5. Jeg overvejede også muligheden for at slå på d4, men foretrak at holde spændningen i centrum, og afvente hvad han ville spille.

11.h4 a6 12.O-O

12.Ta3 Var en interessant mulighed, som vi kiggede vi på efter partiet, men efter 12...cxd4 13.Sxd4 O-O 14.h5 Td8! Har sort ingen problemer.

12...Db4! 13.d5 Sce5

Jeg så også på denne variant: 13...Sd4 14.Sxd4 cxd4 15.Sd1 Dxd2 16.Lxd2 Sc5 17.f3 men jeg syntes ikke at sort havde noget særligt, selvom han måske står lidt bedre.

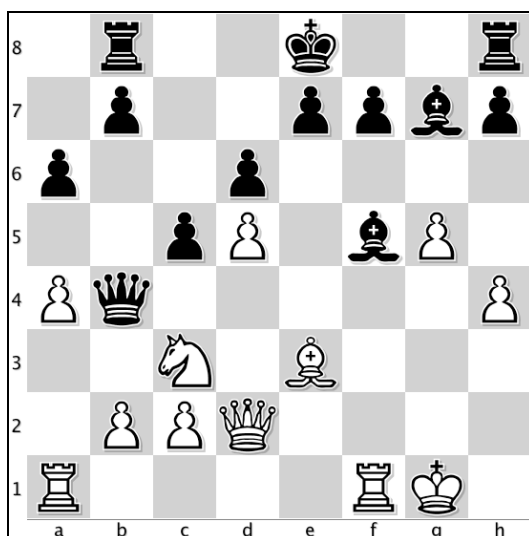
14.Sxe5 Sxe5 15.f4?

Berer på en overseelse af sorts 18. træk. 15.a5!? Er bedre. Det så farligt ud, da den sorte dronning potentielt kan komme i problemer på b4, men efter: 15...Ld7 16.Dc1 b5 17.axb6 Txb6 kunne jeg bedst lide den sorte stilling.

15...Sg4! 16.Lxg4 Lxg4 17.f5?

17.a5 Ld7! og sort har løberparret og tillige den bedste stilling med god struktur, mulighed for at bryde op med h6, etc.

17...gxf5 18.exf5 Lxf5!



19.Txf5

19.Tf4 Strander på: 19...Dxb2! 20.Ta2 Dxc3 21.Dxc3 Lxc3 22.Txf5 med sort fordel.

19...Dg4+ 20.Dg2 Dxf5 21.Tf1 Dg6 22.Df3 Lxc3!

Ingen grund til at hvid får lov til at beholde springeren. Sort har fuld kontrol over de sorte felter og bryder igenem på dronningfløjen

23.bxc3 h5 24.c4 b5 25.a5

Jeg så på denne variant: 25.cxb5 axb5 26.a5 O-O og sort vinder bare, først a-bonden og siden partiet.

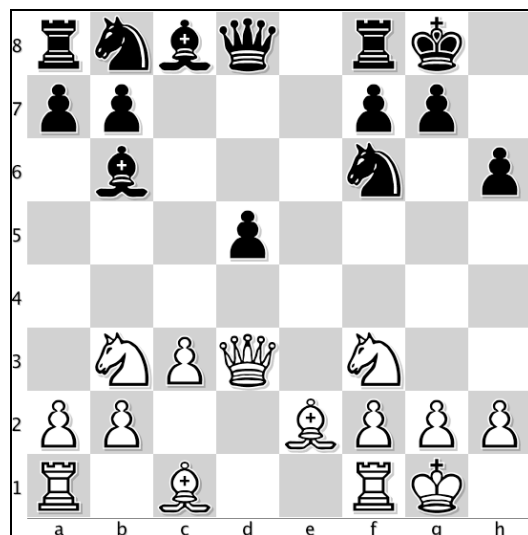
25...Th7 26.De2 De4 27.Tf4 De5 28.Df3 bxc4 0-1

Hvid: Thomas Schou-Moldt, ØBRO – Sort: Erik Holstein, Frederiksberg

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.exd5 exd5 5.Sgf3 Sf6 6.Le2

Kunne ikke helt huske varianterne efter Lb5+, så jeg valgte at beholde brikkerne på brættet med Le2. 6.Lb5+ Ld7 7.Lxd7+ Sbx d7 8.O-O Le7 9.dxc5 Sxc5 10.Sb3.

6...Ld6 7.dxc5 Lxc5 8.O-O O-O 9.Sb3 Lb6 10.c3 h6 11.Dd3!? N



Det er vist nok aldrig spillet før i lige præcis denne stilling! Idéen er Le3 med afbytning af de sortfelterede løbere.

11...Dd6

Te8 virkede mere naturligt, og forhindrede afbytningen for nu.

12.Le3 Lxe3 13.Dxe3 Sc6 14.Tfe1 Le6 15.Tad1 Dc7 16.Sbd4 Sxd4

Jeg overvejede kort at slå med tårnet, men kunne ikke se at det kunne udrette meget på 4. række.

17.Sxd4 Db6 18.Dc1

Første rigtig kritiske stilling, hvor jeg brugte 17 minutter. Kandidattræk: Dc1 og Lb5. 18.Lb5!? a6 19.Sxe6 Dxe3 20.Txe3 fxe6 21.La4 b5 22.Lc2 Kf7. Jeg så denne stilling under partiet, men syntes det var svært at se hvordan hvid egentlig skulle kunne vinde. Derfor valgte at spille Dc1 og fortsætte spil mod den isolerede d-bonde.

18...Tfe8 19.Lb5 Ld7 20.Lxd7 Sxd7 21.Sf5 Sf6 22.Se3

Selvom springeren har et naturligt superfelt på d4, så valgte jeg at gå direkte efter at spille på d-bonden og efter at doble tårnene i d-linien.

22...Tad8 23.Td4 Te4 24.Ted1 Tde8

Med remistilbud.

25.h3

Vi har begge her ca 35 minutter + tillægstid tilbage.

25...Txd4 26.Txd4 Te5 27.Dc2

27.Dd2 var en anden mulighed, men jeg ville gerne prøve at spille på dronningfløjen, og skulle derfor til b3/a4 med min dronning

27...g6 28.Tb4 Dc6 29.Db3 Te7 30.Dd1 Te4 31.Td4

31.Txe4! dxe4 32.Dd8+ Kg7 (32...Kh7 33.Dd4 b6 34.c4 med hvid fordel) 33.Dd4! denne variant tjekkede jeg ikke grundigt nok under partiet. Det ser ud til at sort faktisk har store problemer, da mange rene bondeslutspil er fordelagtige pga 3 mod 2 på dronningfløjen.

31...De6 32.Td3 Te5 33.Da4 a6 34.Db3 b5

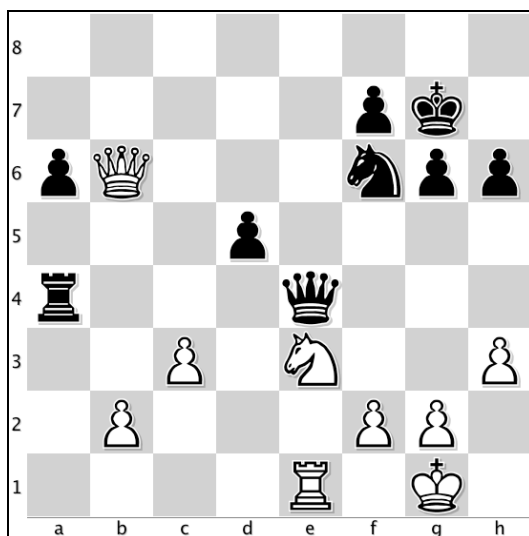
Det var dette fremstød jeg gerne ville fremprovokere. Nu har sort svage bønder på d5

og a6. Hvids bonde på b2 er dog også svag

35.a4 bxa4 36.Dxa4 Kg7 37.Dd4 Te4 38.Da7 Ta4 39.Td1 De4

Hvis man gerne vil vinde, så skal man være parat til at transformere stillingen, og nogle gange tillade modspil. Sort har fået noget aktivitet, men prisen er 2 svage bønder, samt at tårnet er lidt ude af spil i a-linien

40.Dc5 Ta2 41.Db6 Ta4 42.Te1!?



En lille fælde. Idéen er desuden, at hvis sort spiller Ta2, så kan den hvide springer sendes til d4. 42...Ta2 43.Db3 Ta5 44.Sc2 Df4 45.Sd4 Se4 46.Dc2 med lige spil, men der er stadig mange praktiske chancer, især i den begyndende evige tidsnød.

42...d4

Med remistilbud. Sorts efterfølgende tidsforbrug afslørede at han havde overset hvids næste træk.

43.b3!

Eneste mulighed for at søge en fordel er at gå ind i komplikationer. Igen, hvid er parat til at lade stillingen ændre karakter!

43...Sd5!

Sort finder det bedste træk, men det kostede 9 af de resterende 16 minutter. Hvid har 27 minutter tilbage til resten af partiet + tillægstid.

44.Dc6 Ta5

Igen, eneste træk.

45.b4

45.cxd4 Dxd4 46.Sxd5 Txd5 47.Dxa6 h5 denne variant tjekkede jeg ikke under partiet. Tiden var ved at være knap, og jeg havde set at den variant, jeg valgte, vandt en kvalitet og ville give gode muligheder.

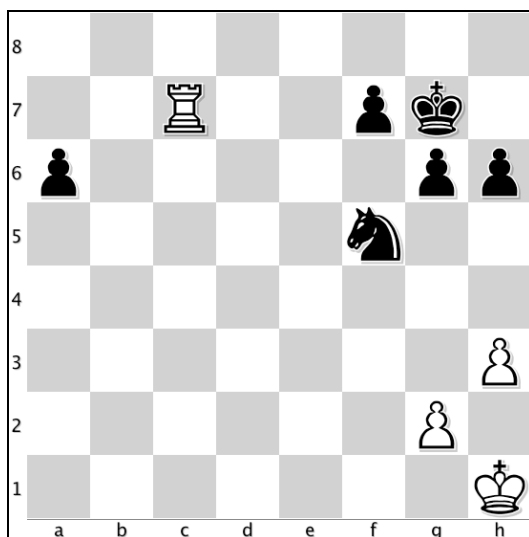
45...Tb5 46.c4 dxe3! 47.cxb5 exf2+?

Et logisk træk, men det er en fejl 47...Dxb4! havde givet sort gode chancer for remis. 48.Te2 Dd4 49.fxe3 Sxe3 50.Dc1 Sc4+ 51.Tf2 axb5 52.Df4 Og et slutspil som i partiet, dog ovenikøbet en smule bedre for sort.

48.Kxf2 Dd4+ 49.Kf1! Sxb4 50.De4 Df6+ 51.Kg1 Db6+ 52.Kh1 Dxb5 53.De5+?

Jeg overvejede overhovedet ikke Dd4+. Vi er begge under 5 minutter, og jeg regnede med at der var gode praktiske gevinstchancer med tårn mod springer og 2 mod 3, især i gensidig tidsnød, uden tabsrisiko. 53.Dd4+!! er dog en gevinst som computeren ser med det samme. Sort brænder simpelthen sammen på baglinien 53...Kg8 54.Tc1 Db8 55.Tc4 Sa2 56.Da1 Sb4 57.Dc3 og hvid vinder.

53...Dxe5 54.Txe5 Sc6 55.Tc5 Se7 56.Tc7 Sf5



I de næste 30 træk er det bare ren udmattelseskrig, hvor hvid prøver at få sort til at lave en fejl i noget, som må være en remisstilling ved bedste spil.

57.Ta7 g5 58.Kh2 Sh4 59.Txa6 Sg6 60.Ta5 Kf6 61.g3 Sf8 62.Kg2 Se6 63.Kf3 Kg6
 64.Ke4 f6 65.Kd5 Sg7 66.g4 h5 67.Ta6 hxg4 68.hxg4 Kf7 69.Ta7+ Kg6 70.Ta6
 Kf7 71.Ke4 Se8 72.Ta7+ Kg6 73.Td7 Sg7 74.Tb7 Se8 75.Tb8 Sd6+ 76.Kd5 Sf7
 77.Ke6 Sh6 78.Tb4 Kg7 79.Ke7 Kg6 80.Ke6 Kg7 81.Td4 Kg6 82.Te4 Kg7 83.Kd5
 Kg6 84.Kd4 Kf7 85.Ke3 Kf8

85...f5 er selvfølgelig remis.

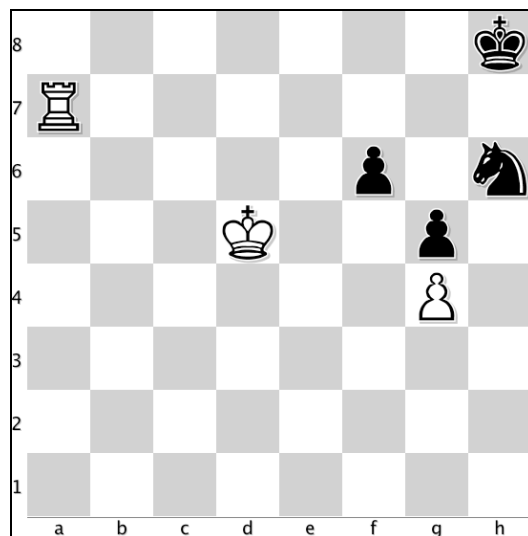
86.Kf3 Kf7 87.Ta4 Kf8?!

Der er ingen grund til at give hvid en lille flig at spille på, fx en konge på 8. række.
 87...Kg6 i stedet for.

88.Ta7 Kg8

Igen, bare 88...f5 er remis.

89.Ke4 Kh8?



Nu begynder det at blive farligt. I springer mod tårn, så er hjørnet ikke et sted som man ønsker at stille sin konge!

90.Kd5 Sxg4??

Taber forceret, men sort var allerede i store problemer, og skulle finde mange "only moves" for at holde remis her!

A1: 90...Kg8! 91.Ke6 Kf8 ! 92.Kxf6 Sxg4+ 93.Kxg5 Se3! 94.Kf6 Sd5+ 95.Ke6 Sf4+ 96.Kf6 Sd5+ 97.Ke5 Se7 98.Kf6 Sd5=3 99.Ke5 Se7 100.Ta8+ Kf7 er remis.

A2: 90...f5 taber også 91.Ke5 fxg4 92.Kf6 g3 93.Kg6 g2 94.Kxh6 Kg8 95.Ta1 vinder

for hvid.

91.Ke6 Sh6 92.Kxf6 g4 93.Kg6 Sg8 94.Th7# 1-0

2. Holdet

Af Søren Møller Hansen

I år skulle det være...

Efter de ihærdige, men traumatisk mislykkede forsøg i sæsonerne 2010-11 og 2011-12 - og efter at Philidor som forventet havde udraderet al modstand i fjor - ja, så skulle det være vores tur i år til at rykke op fra Mesterrækken til 2. Division. Markante forstærkninger til holdet og skarpt fokus var opskriften. Og det lykkedes...

Der er imidlertid hundredvis af måder man kan vinde på - den elegante, den snu, den listige, den snedige, den svineheldige... Vi vandt på ØBRO 2-måden: Den køllesvingende massakre!

Allerede fra 1. runde var kursen sat, idet vi drog til Frederiksberg og vandt 7½-½. Ak ja, jeg må med skam meddele, at det var selveste holdlederen, som måtte afgive det halve point - men når resten af holdet klarer paragrafferne brutalt og effektivt, så var det ikke noget der skadede mit humør. Ole var heldig i slutfasen - ellers var det meste af resten meget overbevisende.

I næste runde tog vi imod Vestegnen, som mest af alt lignede et nedrykkerhold fra starten af sæsonen - vi vandt sikkert 7-1. Christian var i vanskeligheder i sit parti - men kæmpede forbilledligt og klarede remis med det yderste af neglene. Konkurrenterne fra Brønshøj 3 og Nørrebro 1 havde også begge vundet de første to runder - og det var tydeligt, at 3. og 4. runde mod netop de to hold skulle blive afgørende.

3. runde mod Brønshøj 3 var knapt så imponerende for os - vi måtte kæmpe hårdt for pointene - men i sidste ende hev vi en fin 5½-2½-sejr i land. Den eneste match, hvor vi scorede mindre end forventet. Brønshøj havde i øvrigt en god turnering. De tabte kun den ene kamp til os og sluttede på en delt 2. plads - pænt over forventet.

I 4. runde kom den reelle afgørelse i rækken: Matchen mod Nørrebro 1. På papiret kunne det ligne en nogenlunde jævnbyrdig kamp - med en forventet score på 4.62-3.38 i vores favør. Men vi havde godt fat - og da røgen havde lagt sig kunne vi sætte endnu en storsejr ind på kontoen: 6½-1½! Den gamle mester, Jørgen Hvenekilde, gjorde det onde ved Nikolai - men derudover viste vi igen en formidabel evne til at få fuldt udbytte i de svære stillinger.

Selv om gruppen nu var afgjort, så var der ingen grund til at slække på koncentrationen - og vi vandt både 5. og 6. runde med henholdsvis 7-1 over Nørrebro 2 og 7½-½ over Lyngby-Virum.

I sidste runde var der ikke så meget at spille for - men vi kørte igen en fin 5½-2½-sejr hjem og kunne hyldes til slut.

Og lidt til de statistikglade...

- Vi sluttede på 46½ brætpoint (41 gevinster, 11 remiser og 4 nederlag) - dette var hele 7.23 point mere end forventet score - og 14 point mere end Nørrebro 1 og Brønshøj 3, som delte 2. pladsen!
- Samtlige af de otte faste spillere på holdet vandt rating!
- Sidste år opnåede Philidor 52 point (lig med deres forventede score!) - men ellers har jeg ikke kunne finde et resultat, som har været i nærheden af vores.
- Scoringstavlen:

Ole Bo Andersen og Jesper Vej	6p. af 6
Søren Møller Hansen	6p. af 7
Martin Reib Petersen	5½p. af 6
Søren Bech Hansen	5p. af 5
Nikolai Skousen	5p. af 7
Thomas Vils Pedersen	4p. af 5
Christian S. Christensen	4p. af 6

Reserver:

Max Hansen	2½p. af 4
Niels Chr. Schiødt og Lars M. Larsen	1p. af 1
Ellen Fredericia Nilssen	½p. af 1
Svend Kronborg Kristensen	0p. af 1

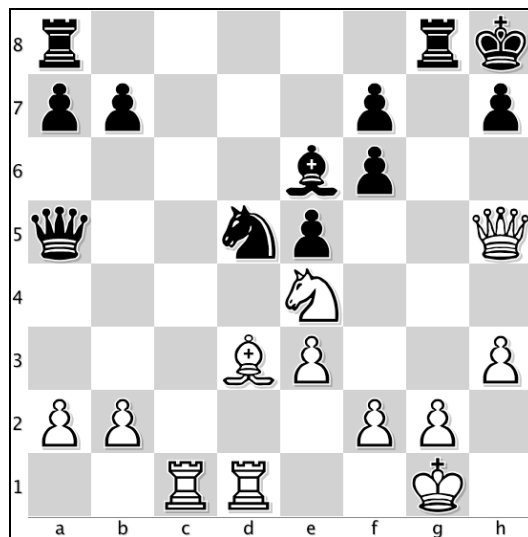
Stor tak til holdet og alle reserver for en flot sæson for 2. holdet i Mesterrækken. Næste år venter 2. Division!

Partier kommenteret af Søren Møller Hansen.

Min egen sæson i Mesterrækken kan deles pænt i to dele - før og efter nytår. I sæsonens første tre partier spillede jeg uinspireret og uden saft og kraft. I 1. og 3. runde spillede jeg slapt i åbningsspillet - men fik med hiv og sving remis i sidste ende. Specielt var jeg på tynd is i 1. runde mod en godt spillende John L. Hansen fra Frederiksberg.

Efter nytår fik jeg spillet mig op - og vandt de sidste fire runder. Her er et par højdepunkter.

Hvid: Søren Møller Hansen, ØBRO – Sort: Frode Greisen, Nørrebro 2



Hvid trækker!

Sort har forsømt at få spillet f6-f5 i tide - det begynder at give problemer. Min første indskydelse er 21.Sg5! med dobbelt mattrussel - men efter 21...Tg7 22.Sxh7,Kg8 kunne jeg ikke finde en direkte fortsættelse. Computeren giver løsningen 23.Tc4 med idéen Tc4-h4 og ballade i h-linjen. Trods en længere tænkepause fandt jeg ikke den manøvre, men fik til gengæld en anden god idé - udryddelse af Sorts lette officerer i centrum - det viste sig også at være effektivt.

21.Tc5! Db6

Eneste fornuftige svar, idet dækning af f6 efter 22.Txd5 er nødvendig. Nu er 22.Sg5 igen en god kandidat - men jeg fortsætter min oprindelige plan.

22.Sc3! Tg7?

Ser naturligt ud, men 22...f5 fastlåser ikke tårnet til g7 og sikrer samtidigt, at dronningen kan komme til undsætning via g6. Det er dog kritisk for Sort uanset hvad. Afslutningen bliver lækker.

23.Txd5,Lxd5 24.Sxd5,Dc6 25.Le4,Td8 26.Sc3,Db6 27.Txd8,Dxd8 28.Sd5,b6(?)

Nu går det hurtigt, men ingen alternativer kunne for alvor have gjort en forskel.

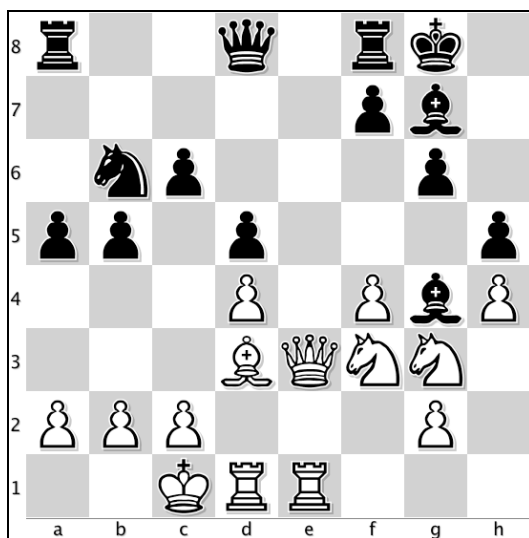
29.Dh4!

Det er den slags træk man kun kan elske at få lov til at spille - et stille træk og Sort er helt brændt sammen.

29...Dd6 30.Sxf6,Db4 31.Sxh7,Kg8 32.Dd8+ 1-0

Sidste runde blev også en god oplevelse.

Hvid: Leonard de Freitas Nielsen, Herlev – Sort: Søren Møller Hansen, ØBRO



Sort trækker!

Hvid har netop spillet 18.Sg5-f3 og tilbudt remis. Det er fristende at tage imod, for stillingen er ikke helt let. Hvid har stillet sig skarpt op med muligheder for f4-f5, tryk på g6 med løberen og på h5 med springeren. Sort har til gengæld tryk på d4 og h4 - og med mulighed for åbning af den giftige diagonal mod Hvids kongestilling. Jeg havde en god fornemmelse for chancerne - så takkede pænt nej og spillede.

18...Lxf3 19.Dxf3

På 19.gxf3 var min tanke at spille 19...Dxh4 - og det tror jeg er fint.

19...Lxd4

En bonde i æsken - men har jeg været for naiv - er Hvid i stand til at sende mig til tælling...?

20.Sxh5!

Begge parter har taget den store kølle frem - hvem slår hårdest?

20...Te8?!

Uskarpt - 20...Dd6 er langt bedre til at dække defensivt og true offensivt, hvis chancen skulle byde sig. Jeg turde ikke 20...gxh5 - computeren siger dog i den efterfølgende analyse, at det kan holde, men i praktisk spil er det alt for farligt at indlade sig på dette.

21.Dg3?!

Heller ikke det bedste for Hvid - både 21.c3 for at lukke diagonalen og 21.Dg4 er bedre. Faktisk opfylder dronningen på g4 (frem for på g3) hele fire funktioner: Løberen på d4 bliver truet ved et f4-f5-fremstød, dronningen dækker h5, springeren på h5 har g3 som flugtfelt og desuden havner dronning ikke i en afbyttingsbinding efter mit næste træk... Det går nemlig op for mig, hvordan dronningen skal placeres.

21...Dd6!

Det er helt klart *point of no return* for begge parter - Sort truer også med kongeangreb nu, idet 22...Sa4 kan være særdeles giftigt. Derfor.

22.Lxg6!

22.c3 er næppe godt nok pga. 22...Lxc3!

22...Lxb2+

Ja - hvad ellers...? Den kloge computer siger selvfølgelig 22...Txe1!, da den har fint styr på varianten 23.Ld3/Lf5+,Dg6!! 24.Lxg6,Le3+ 25.Dxe3,Txe3 - men den slags beregninger er ligesom uden for min rækkevidde i den aktuelle situation.

23.Kxb2,fxg6

Men hvad nu - er Hvid ikke ved at løbe tør for gode planer, mens Sort kommer rendende i en fart...? Og hvad skal Hvid stille op mod et lille kongetræk (eksempelvis Kg8-f7) og den medfølgende trussel på springeren på h5?

24.f5

Det er faktisk vanskeligt at finde på gode træk for Hvid. Helt galt kan det gå med 24.Dg5??,Txe1! pga. dronningeskakken på b4. Det er naturligvis ekstremt, men det viser hvor svært det er for Hvid at presse Sort yderligere. Computeren foreslår 24.Ka1 som den bedste mulighed...

24...Sc4+

Kontra! Og nu ryger Hvid i baljen...

25.Ka1?

25.Kc1 er eneste chance for at holde lidt liv i håbet, men efter 25...Dxg3 26.Sxg3,Se3 er Sorts fordel klar - nu er det blot værre.

25...Dxg3 26.Sxg3 Se3

Sort taber en kvalitet og efterlades med en håbløs stilling - der kunne kæmpes lidt videre, men Leonard vælger hurtigt gentleman-trækket.

27. 0-1

Tidligt færdig - og så ellers ned for at følge afslutningen i 3. holdets kamp i 2. rækken... Det var ikke for børn!

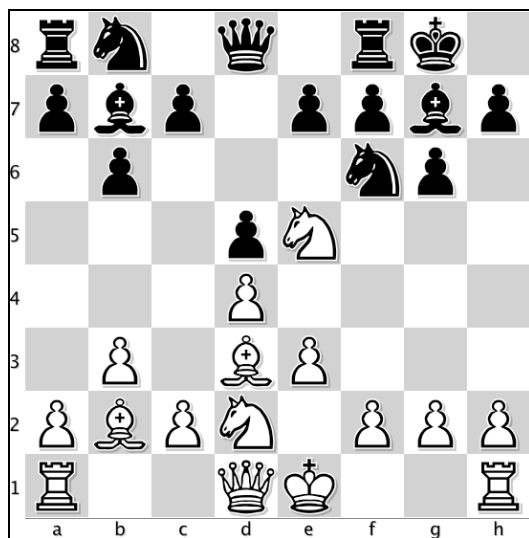
Partier kommenteret af Nikolai Skousen.

Hvid: FM Nikolai Skousen, ØBRO – Sort: Finn Bonnez, Nørrebro 2

1.d4 d5 2.e3 Sf6 3.Ld3 g6

Finn sørger for at lukke for løberens diagonal mod h7, som hvid kan få i disse stillingstyper. Både Colle-Zukertort og Stonewall Attack giver solide angrebsstillinger for hvid.

4.b3 Lg7 5.Lb2 b6 6.Sf3 O-O 7.Sbd2 Lb7 8.Se5



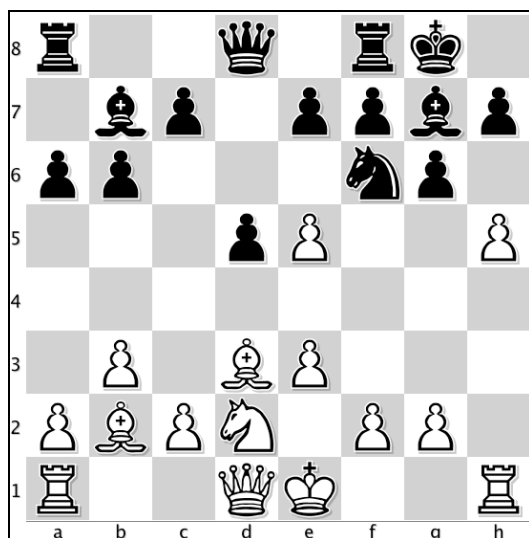
8...a6?!

Jeg synes dette træk ser mærkeligt ud, da det ikke virker naturligt. Det kan være løberen skal stå på det felt eller evt. en springer. Grunden til at spille det skulle være at tage b5 for hvid eller selv understøtte et muligt c4. Bedre ville være at komme af med springeren på e5. 8...Sd7 9.f4 c5 10.O-O Se4 eller 8...Sd7 9.f4 Sxe5 10.fxe5 c5 11.O-O Sc6 med omtrent lige spil.

9.h4!? Sbd7 10.h5 Sxe5?!

En bedre mulighed for sort havde været 10...Sxh5 11.Txh5 gxh5 12.Dxh5 Sf6 13.Dh2 h6 14.O-O-O og hvid har kompensation for kvaliteten.

11.dxe5



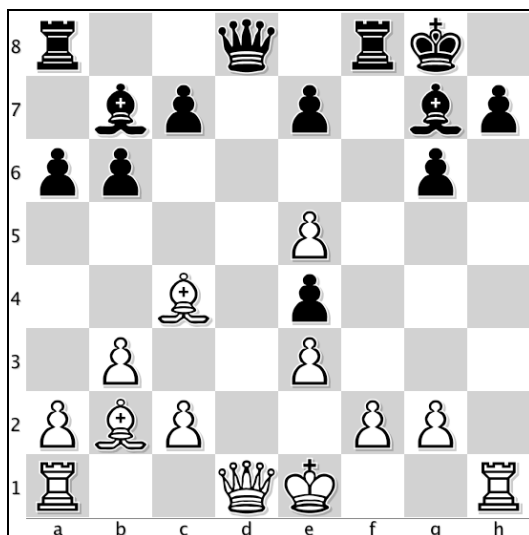
11...Se4

Hvid får også angreb eller vinder materiale i de andre varianter. 11...Sd7 12.hxg6 fxg6 13.Txh7 De8 (13...Kxh7 14.Dh5+ Kg8 15.Lxg6 Sf6 16.exf6 Txf6 17.Lxf6 exf6 18.Sf3 og hvid har klar fordel) 14.e6 Sf6 (14...Lxb2 15.exd7 Dxd7 16.Lxg6 med et farligt angreb.) 15.Th1 med hvid fordel.

12.hxg6 fxg6

Hvis sort slår med h-bonden, så vinder hvid bonden på e4 med følgende variant.
12...hxg6 13.Dg4 (13...Sxd2 14.Dh4! Te8 15.Dh7+ Kf8 16.e6! f6 17.Dxg6 med mat)
13...e6 14.Sxe4 dxe4 15.Lxe4 Lxe4 16.Dxe4.

13.Sxe4 dxe4 14.Lc4+



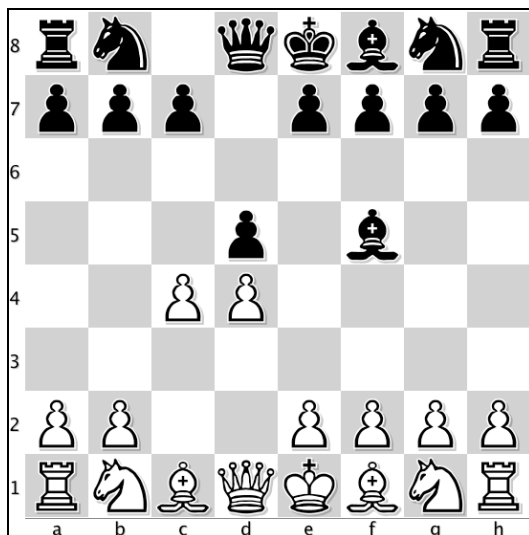
14...e6?!

Finn troede han kunne spille 14...Ld5, men glemte at der ikke var en bonde på d4 længere. Jeg havde siddet og regnet på følgende varianter 14...Kh8 15.Dg4 De8 16.O-O Td8 17.Txh7+ Kxh7 18.Th1+ Lh6 19.Dh3 og hvid sætter sort mat. Derfor er sort nødt til at spille 16...Tf5 for at kunne sætte tårnet imellem på h5, men hvid står klart bedst.

15.Lxe6+ Kh8 16.Dg4 De7? 17.Dxg6 1-0

Hvid: Peter Ulrik Røder, Lyngby-Virum – Sort: FM Nikolai Skousen, ØBRO

1.d4 d5 2.c4 Lf5



Baltic Defence (Keres Defence) som jeg har spillet en del gange efterhånden. Denne åbning er spillet af Keres, og selv Nimzowitsch har prøvet kræfter med den via trækstilling. I nyere tid kan nævnes Alexei Shirov og især Igor Rausis, der ligesom Keres og Nimzowitsch stammer fra Baltikum. Det er de første 2 træk som kendetegner åbningen, men flere af varianterne kan opstå via trækstilling fra fx Chigorin. Der er mange forskellige fortsættelser, og hvid spiller typisk enten 3. Sf3, 3.Sc3, 3.cxd5 eller 3.Db3

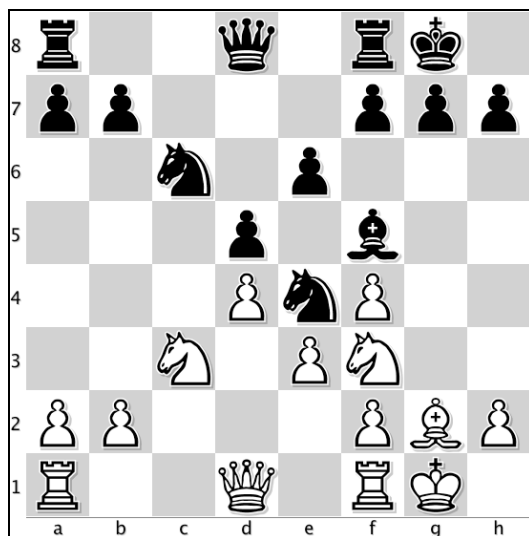
3.Sf3 e6 4.g3

Dette træk ser lidt underligt ud i denne stilling. Det virker forkert at fianchettere løberen i denne stilling. Den bør stå i f1-a6-diagonalen efter min mening.

4...Sf6 5.Lg2 c6 6.cxd5 cxd5 7.O-O Sc6 8.Sc3 Ld6 9.Lf4

Efter dette træk får hvid en dobbeltbonde i f-linien. Jeg har kontrol over feltet e4, og min løber er kommet ud på den anden side af min bondekæde f7, e6 og d5.

9...Lxf4 10.gxf4 O-O 11.e3 Se4



12.Se5?!

Sort har en komfortabel stilling, og her træder Peter ved siden af. Efter partitrækket, får hvid en svag bonde på c3, som bliver angrebepunkt for sort, hvilket giver hvid problemer i partiet. I stedet var det nødvendigt at bytte springerne på e4 for at undgå det. En mulig fortsættelse, som giver sort en lille fordel er 12.Sxe4 Lxe4 13.Se5 Sxe5 14.Lxe4 Sc4 15.De2 Sxe3 16.Lxh7+ Kxh7 17.fxe3 g6 og sort har en bedre bondestruktur.

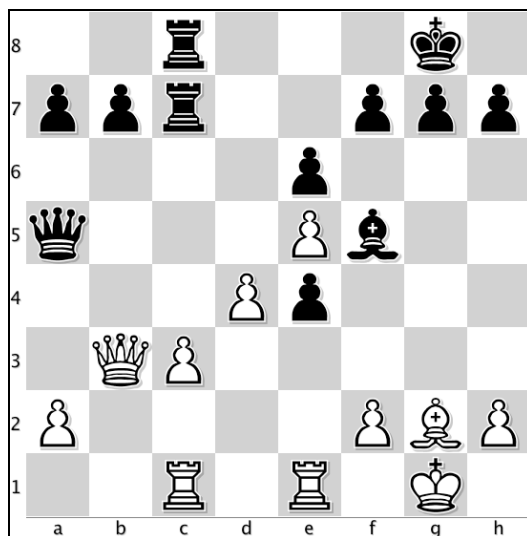
12...Sxc3 13.bxc3

Hvis hvid prøver at bytte af med 13.Sxc6 Sxd1 14.Sxd8 Sxe3 15.fxe3 Tfxd8, så taber han en bonde.

13...Tc8 14.Tc1 Sxe5 15.fxe5 Da5 16.Db3 Tc7 17.Tfe1?!

Hvis hvid i stedet prøver 17.Db4 Da6 (og ikke 17...Dxa2 18.Ta1 Dc2 19.Txa7, som giver hvid modspil) har han stadig problemer med bl.a. a2 og c3, og sort kan forstærke presset med f.eks. Tfc8 og b6. Alligevel havde det måske været en bedre fortsættelse for ham end partiet.

17...Tfc8 18.e4 dxe4



19.Te3

Hvid taber også en bonde i følgende variant 19.Lxe4 Txc3 20.Txc3 Txc3 21.Dxb7 Tg3!+ 22.hxg3 Dxe1+ 23.Kh2 Dxf2+ 24.Lg2 h6 og sort står bedst. Peter havde nok sat sin lid til at få et tårn til g3 og få stablet et angreb på benene.

19...b5 20.Lf1 a6 21.h4 h5 22.Le2 g6

Der er lukket for angreb og modspil mod min konge. Planen er at trykke mod c3, d4 og h4, og åbne op med b4 på et tidspunkt. Der er for mange svagheder i den hvide stilling.

23.Kh2 Tc6 24.f3 Dd8 25.Kg3 exf3 26.Lxf3 Tc4 27.Td1 b4 28.cxb4 Lc2 0-1

Caïssentia

af Christian S. Christensen.

Kapitel seks

Redaktøren ringede til mig.

- Det dér Caïssentia, Christian...

- Ja?

- Er det ikke lidt vel mystisk?

Det var sent på aftenen, og verden bestod mest af skygger.

- Hvad mener du?

- Jeg mener – er du sikker på, du stadig er på sporet?

- Af skakfilosofien?

Skyggerne flød sammen og dannede en flagrende masse, som stod i rummet som et sort lagen.

- Ja... eller hvad det nu er, du har tænkt dig...

- Ork ja! Filosofi er noget underligt noget, og blander man det med skak, som også er noget underligt noget, bliver resultatet sær-*de*-les besynderligt. Det er helt normalt.

Lagenet blafrede i vinden.

- Besynderligt og normalt på samme tid?

- Ja, normalt, du ved, ligesom minus gange minus er plus...

- Øh...

- og besynderligt, du ved, ligesom hvis man blander Jacques Cousteau og Louis Vuitton.

- 'Du ved', siger du. Det gør jeg ikke.

Det var som om et svagt lys steg op bag lagenet.

- Ikke? Det er helt normalt.

- Hvad får man hvis man blander Cousteau og Vuitton?

Jeg skulle lige til at svare, men i det samme blev vi afbrudt af en barbershopkvarter, som længe havde ledt efter verdens smukkeste tone, og som netop i det øjeblik fandt den, og brød ud i en a capella-version af lyset.

- Lyset, hørte jeg pludselig mine læber sige. Af hvilket lys?

- Af det som steg op bag lagenet, var der nogen der sang. Var det kvartetten?

- Hvad laver I her? spurgte jeg – usikker på hvem, jeg spurgte. Om nogen. Jeg mærkede en svag sitren i stemmebåndene.

- Vi synger månen, sang nogen. Jo, det var kvartetten.

Jeg var holdt op med at blive forbløffet over den slags.

- Ok? sagde jeg, nu uden sitren.

- Måne, måne, sang de, du som alene trænger gennem nattens mørke, du som oplyser levende og døde, du som oplyser alt, oplys os om skakfilosofien.

- Om hvis skakfilosofi? lød det med malmrøst fra et sted i verdensaltet.

I det samme steg månen op over lagenet.

- Om Christians, messede barbererne.

- Spørg vanhjulet, lød det, så lagenet blafrede.
 - Vanhjulet, sang de, og tøvede et øjeblik – vanhjulet uden D?
- I det samme oplystes rummet af et blændende lys, og en sær skikkelse gled ud fra stukken. På cykel...
- Hvem er du, spurgte jeg, henvendt til cyklen og kneb øjnene sammen.
 - Han har rygsæk på, sang barbererne.
 - Jeg er en avatar, sagde skikkelsen.
 - En hvad for én, sang barbererne.
 - 'Tara' og 'ava' er sanskrit for 'krydse' og 'ned'.
 - Så du er én, som er krydset ned? spurgte jeg tøvende.
 - Netop.
 - Hvad vil det sige?
 - Det vil sige jeg er krydset fra Platonien til Jorden.
 - Altså fra et abstrakt rige af begreber og ideer...
 - ...til den fysiske verden. Netop.
 - Ok. Hvad er du så en avatar af?
 - Af Caïssa.
 - Men hun er da en kvinde?
 - Og?
 - Hvis det er hende, du inkarnerer, hvorfor er du så en mand? Og på cykel? Caïssa er da en kvinde i en å – eller sådan noget – jeg kan faktisk ikke helt huske det. Men hun er i hvert fald ikke en mand. Og da slet ikke på cykel.
 - Jeg er Caïssa sådan som hun viser sig for Christian.
 - Ok. Hvordan forklarer det cyklen?
 - Og rygsækken, messede barbererne.
 - Og skægget? lo Caïssa. Det kilder i øvrigt, som bare pokker. Men sådan må det nu engang være. Jeg er en gåde, og derfor et spejl. Og derfor har jeg lånt Christians form.
- Pludselig kunne jeg se hele hendes krop, eller hans, rettere sagt, for det var ganske rigtigt som at se sig i et spejl.
- Du ligner jo mig på en prik!?
 - Det er fordi vi platoniere kun har en essens, og ikke nogen form.
 - Hvordan det?
 - Sådan er vi indrettet. Og vi kan ikke krydse ned uden først at tage en form. Derfor låner vi en form fra den vi krydser ned til – og derfor kommer vi som et spejlbillede. Et selvbillede. En skygge.
 - Ok? Så du er simpelthen min skakfilosofi?
 - Jeg skakfilosofien.
 - ...som den viser sig for Christian?
 - Netop.

I egen høje person!

- Det var lige godt pokkers! sagde jeg og tog mig til hovedet. Jeg lagde mærke til at jeg satte mig ned, for nu måtte jeg lige godt sidde ned. Caïssa satte sig også. Hun var jo trods alt mit spejlbillede.

Efter at have ledt efter hende i fem afsnit, tænkte jeg, står hun pludselig lyslevende foran mig. Ham. Den. Skakfilosofien. Caïssas essens. Caïssentiaen. Simpelthen. Hold da op! Hvad nu? Jeg sad helt stille, og syntes pludselig mit hoved var helt, helt tomt.

- Spørg hende om noget, sang barbererne.

- Selvfølgelig, sagde jeg, og rystede på hovedet af min egen pafme.

Udenfor nåede månen op midt på himlen, og natten flygtede til alle sider.

- Caïssentia, sagde jeg... Jeg mener: Caïssa...

- Ja?

Hvor er hun dog smuk, tænkte jeg. Månen spejlede sig i søen. Pludselig kom jeg til at tænke på Narcissus...

- Sig mig, sagde jeg: Caïssa...

Hun så på mig. Han. Den.

- Nu hvor jeg har dig. Der har efterhånden akkumuleret sig en del hængepartier i denne føljeton. Kunne du ikke, du ved, lukke dem? Eller bare nogle af dem? Måske?

- Jeg kan da prøve.

- Ok. Altså. For eksempel.... et af de spørgsmål, vi sluttede med sidst, var: Hvornår er det en fordel, at man ikke kan regne?

- Ja?

- Jo, Nash gik helt i coma over alle Laskers dimensioner, som ikke kunne reduceres til hinanden, og derfor ikke kunne kvantificeres.

- Og derfor heller ikke kunne regnes på?

- Netop. Hvad gik det ud på?

- At verden kommer til os i tråde.

- I tråde?

- Logiske tråde.

- Hvad mener du?

- Jeg mener – man har et princip i den ene ende, og så trækker man.

- Hvordan det?

- Eller også gør man ikke.

- Nu er jeg slet ikke med.

- Har du hørt om lateral tænkning?

- Edward de Bono?

- Netop. En maltesisk læge og opfinder, som opfandt begrebet om lateral tænkning.

- Hvornår er tænkning lateral?

- Når den er sidelæns.

- Det er jeg med på. Men hvornår er den sidelæns?

- Når den bevæger sig på tværs af trådene i stedet for på langs.

- Hvad vil det sige?

- Det vil sige at bevæge sig ud af én logik og over i en anden. Man kan tænke på de forskellige logikker som forskellige spil. At tænke fremad er at gøre fremskridt ved at spille spillet. At tænke sidelæns er at finde spillet's tærskel.
- Spillet's tærskel?
- Ja. Reglerne. Hvis man begynder at lege med dem, træder man ud af spillet. Det er derfor, det er tærsklen.
- Men det må man jo ikke?
- Nej, men det er kun ved at gøre det alligevel, man kan komme på tværs.
- Men hvorfor skal man på tværs?
- Fordi det også er en måde at komme fremad på. Bare på en anden led. At tænke sidelæns er at gøre fremskridt ved at lave reglerne om.
- Men med nye regler er det jo et helt andet spil, man spiller.
- Netop. Man træder op på tærsklen, og derfra ud af det gamle spil og ind i et nyt. Ind i en anden tråd. Dermed bevæger man sig ikke på langs af tråden, men på tværs. Hvis man forestiller sig en masse tråde ved siden af hinanden, omtrent som i et reb, så er fremadtenkning en bevægelse på langs af rebet, og sidelæns tænkning en bevægelse på tværs.
- Ok? Og fremadtenkning kræver logik?
- Netop. Man spiller spillet. Man følger reglerne. Det var det Nash ville. Og det eneste, han kunne, i øvrigt.
- Og sidelæns tænkning kræver hvad?
- Kreativitet. At tænke sidelæns er at skabe. I stedet for at *følge* regler, så *skaber* man dem. Man laver *nye* regler, simpelthen.
- Hvad er reglerne for at lave nye regler?
- Det er der ingen regler for. Og hvis der var, kunne man altid finde dem, og træde op på tærsklen og ud. Der er altid noget udenfor spillet. At lave sine egne regler er en helt, fuldstændig fri aktivitet. Det er at stå helt oppe på tærsklen. I det rene kaos - hvor alt er muligt.
- Det er at bruge fantasien?
- Nemlig.
- Hvordan er det relevant for skak?
- Bruger man ikke fantasien i skak?
- Jo da.
- Og intuitionen?
- Naturligvis.
- Ok. Så er sidelæns tænkning relevant.
- Men hvis man laver om på reglerne, så spiller man jo pludselig dam? Eller ludo? Pachisi, du ved. Som i Indusdalen!
- Du har ret så langt, at muligheden for at træde helt ud af spillet, også er en af dimensionerne i skak. Man kan se et træk frem. Eller tre. Men man kan også se en fase frem. Fra åbning til midtspil. Eller to. Helt til slutspillet. Eller man kan se et helt spil frem. Til man er færdig, og skal spille dart med Hans og Grethe. Så er man helt

ude. Der er altid noget udenfor. Men der er også altid noget indenfor. Det er ikke nødvendigt at træde helt ud for at bevæge sig sidelæns. Skak er et univers i sig selv, og er fuldt af tråde. Materiale, terræn, tid, for eksempel. Reglerne i tidstråden er at vi kun måler tid. Det er delspillet om tid. Det er en af Laskers dimensioner. Det spil er man nødt til at bryde ud af for at komme over i terrænspelet. Man er nødt til at bryde reglen om kun at måle tid, og begynde at spille et nyt spil: det spil, hvor man måler terræn. Og hvor mange træk går der på et felt?

- Ja, det diskuterede vi sidste gang. Det kan ikke måles.
- Nemlig. Og det er derfor, det er forskellige tråde. De kan ikke uden videre reduceres til hinanden. Man er nødt til at bryde ud og bevæge sig på tværs.
- Men hvornår er det så en fordel, at man ikke kan regne?
- Når man tænker sidelæns. Der er ikke noget at regne på. Sidelæns kan man ikke regne. Sidelæns kan man kun mærke. Dømme. Samle. Pludselig begyndte det at kilde i øret. Det, man planter træer med. Ikke det andet. Jeg kom til at tænke på hjerner.

To hjernehalvdele

kom jeg til at tænke på, for at være helt præcis. Jeg sagde det lidt tøvende.

- Netop, svarede Caïssa, og man kan spille skak med dem begge to. Faktisk virker det bedst på den måde – for hvorfor dog kun bruge halvdelen af hjernen?
- Det kan der være noget om.
- Og den venstre halvdel tænker fremad, den højre sidelæns! Groft sagt.
- Så den venstre gør rebet længere, den højre gør det tykkere?
- Netop. Jo flere tråde, jo tykkere reb.
- Ok. Og Laskers mange positionelle dimensioner svarer til de mange tråde?
- Nemlig.
- Men hvordan samler vi dem til en bedømmelse?
- Ved at bruge højre hjernehalvdel.
- Hvordan?
- Sådan som man nu engang bruger den del af hjernen. Der findes et væld af spændende teknikker.
- Såsom at være stillingen?
- Netop. Stanislavskij. Be, don't play.
- Og at snakke med brikkerne?
- Præcis. Spil med indfølelse. Det er højre hjernehalvdel god til.
- Men findes der ikke nogle lidt mere regne-agtige teknikker? Hvorfor er Caïssentia fuld af sådan nogle underlige, humaniora-agtige teknikker?
- Fordi det er Christians skakfilosofi. Det er skakfilosofien, som den ser ud for ham. Og han elsker at bruge den højre halvdel.
- Nårh ja, mumlede jeg. Det havde hun jo sådan set ret i.

- Og fordi det er sådan den højre hjernehalvdel virker. Den er humanist, ikke fysiker. Den kan ikke regne. Den tænker i helheder. Den analyserer ikke. Den syntetiserer. Den bruger ikke logik. Den bruger kreativitet. Indlevelse. Forståelse.
 - Kort sagt: Alle de ting, som en computer ikke kan!
 - Netop. Caïssa smilede.
 - Hvordan kan en computer så spille skak?
 - Fordi den bruger forskellige algoritmer til at reducere alle de mange positionelle dimensioner til én dimension: materiale.
 - Sagde du ikke lige, at det kunne man ikke?
 - Man kan alt. Hvis man kan finde ud af det. *Mennesker* kan ikke reducere alle kategorierne til materiale – og hvis vi kunne ville det ikke være nogen hjælp, så det giver ikke rigtig mening at prøve. Men en computer kan godt, og for den *er* det en hjælp.
 - Hvorfor?
 - Fordi dens styrke ligger i kvantitativ databehandling. Og den slags kræver, at man reducerer alting til én dimension.
 - Ok. Som en videnskabsmand.
 - Lige præcis. Som en fysiker, som reducerer alting til fysik.
- Jeg lo. Udenfor vinduet sad der to finker og pustede sig op så de lignede et stort D.
- Og så bruger den ellers regnekraft i rå mængder til at behandle alle de data, den får?
 - Nemlig. Og den mulighed har vi mennesker ikke. Altså – vi kan godt regne, men ikke i nærheden af ligeså hurtigt som en computer. Men vi kan noget andet til gengæld.
 - Tænke sidelæns?
 - Nemlig. Det er vores store force. Og det er effektivt. Da Kasparov spillede mod Deep Blue i 1996 vandt Kasparov som bekendt, og det på trods af et handicap i regnekraft af astronomiske dimensioner.
 - Ja, han processerer vel knap så mange stillinger i sekundet som computeren?
 - Ikke i nærheden.
 - Hvor mange kan han klare i sekundet, tror du?
 - Et par stykker, velsagtens. Fem, måske. Højt sat. For en menneske er det voldsomt mange.
 - Og Deep Blue anno 1996?
 - Over 100 millioner. I sekundet.
 - Så maskinen var mere end 20 millioner gange hurtigere end mennesket?
 - Nemlig. Og alligevel vandt Garri.
 - Fordi han har to hjernehalvdele?
 - Præcis. Fordi han også bruger den højre. Og fordi det tydeligvis er ligeså effektivt som at bruge 20 millioner af de venstre.
 - Det var alligevel noget.
 - Ja. Man skal ikke kimse af den højre halvdel. Den er sej.
 - Men maskinen vandt alligevel til sidst.

- Ja, da IBM vendte tilbage i '97 var maskinen 40 millioner gange hurtigere end Kasparov, og der er trods alt grænser for, hvor meget ekstra regnekraft man kan kompensere for.
- Så rå regnekraft vinder altid til slut?
- Nej da.
- Det var da hvad der skete!
- Ja, men forestil dig, man havde kunnet bygge en højre-computer.
- En højre-computer?
- Ja, en computer som fungerer som menneskets højre hjernehalvdel: 30 parallelforbundne processorer af ren sidelæns energi – 200 millioner ideer i sekundet. Den ville kun være dobbelt så stor som Deep Blue 97, men 20 millioner gange så kraftig!
- Fordi den i så fald ville være opbygget nøjagtig ligesom menneskets hjerne?
- Netop. Så moralen er bestemt ikke, at forlæns altid vinder til slut!
- Den er, at man skal bruge hele hjernen?
- Netop. Når nu vi har to halvdele, hvorfor så ikke bruge dem begge? Og det er kun den ene halvdel, der er analytisk. Den anden halvdel fungerer meget mere humanioragtigt, og samler uden problemer alle mulige løse tråde til ét, tykt reb. Og jo flere tråde, jo tykkere reb, og jo tykkere reb, jo bedre stillingsbedømmelse.
- Så jo mere sidelæns man tænker, jo flere dimensioner, man bevæger sig i, jo bedre bliver ens forståelse af stillingen?
- Ja, bortset fra at det jo ikke blot er et spørgsmål om antallet af dimensioner. Det er en venstrehalvdelsmåde at se på det på – det er en kvantitativ betragtning. Det er et spørgsmål om *kvaliteten* af dimensionerne. Det handler om at vælge de rette. Og det gør man ved dels at have en hel masse at vælge imellem, og dels ved at vælge godt.
- Ok?

Hvordan vælger man godt?

- Man øver sig, svarede Caïssa. Og bruger måske nogle af de teknikker, som er blevet antydnet i de fem første afsnit af Caïssentia.
- Antydnet? Hvorfor kun antydnet?
- Fordi sådan er højre halvdel. Den råber aldrig. Den hvisker. Caïssa så på mig, løftede øjenbrynene og så gådefuld ud.
- Hermes! udbrød jeg pludselig.
- Med tilnavnet ”hviskeren”, smilede Caïssa.
- Det er ham, hermeneutikken er opkaldt efter.
- Nemlig. Læren om forståelse.
- Og forståelse er vigtig i skak.
- Netop. Og det er derfor det er vigtigt at lytte til, hvad stillingen hvisker. Det er sådan man forstår den.
- Men hvorfor hvisker Hermes ikke lidt højere?

- Fordi det netop ikke er meningen, du skal kunne høre det ordentligt. Hermes kommer altid med noget, som starter noget i dig, men som ikke gør det færdigt. Hvis det var færdigt, var der jo ikke noget tilbage til dig. Det er ikke meningen. Det er derfor, der altid er en eller anden fejl. Eller er startet på et eller andet, som det er op til dig, at afslutte. En cirkel, for eksempel, hvor det sidste stykke mangler.

- Eller et hjul? Som er itu?

- Netop. Et vanhjul.

- Et vanskabt hjul? Uden D?

- Ja.

- Så det er derfor Hermes hvisker? Fordi det er meningen, at jeg skal fylde hullerne? Og skabe noget selv?

- Præcis. Caïssa smilede. Udenfor stod månen, stor og fuld, og skinnede så kraftigt, at lagenet, som havde set sort ud, trådte frem med alle sine farver, purpur, sennep, jade, azur, og lange kolibrier af farve flød hen over gulvet og satte sig på skyggerne, som begyndte at stråle som nektar.

- De ligner små dansende engle, sagde jeg. Skyggerne.

- Ja, det er magi, hviskede barbererne.

- ἄγγελος, sagde Caïssa. Angelos. Et sendebud. Det er det samme som en avatar. En idé. Noget ufærdigt. Som det er op til os, at give form.

Vi sad længe og kiggede på hinanden uden at sige noget. Skyggerne flimrede og udenfor sang en nattergal. Pludselig stemte barbererne også i:

- Hvad var det med de der to franskmænd? nynnede de.

- Hvem? spurgte jeg.

- Dem man blander.

- Cousteau og Vuitton?

- Ja, hvad får man?

- Hvad tror I?

De tænkte lidt.

- En...

- Tænk sidelæns, sagde Caïssa. Træd op på tærsklen. Bryd ud! Lyt til Hermes.

- En... dykkerkugle?

- Hvis I synes, sagde jeg.

- Nej, nej, jeg har det, sagde tenoren! En havtaske!

Barbererne lo, og Caïssa stemte i. Jeg kiggede på hende, og så begyndte jeg også. Hun var jo trods alt mit spejlbillede. Hun var jo trods alt en gåde. *Min* gåde.

Kan det virkelig passe? Kaster mennesker brede skygger og maskiner lange? Og kommer man virkelig fremad ved at gå sidelæns? Og nu hvor Christian har fundet skakfilosofien, er Caïssentia så færdig? Kommer der så slet ikke flere afsnit? Eller vil føljetonen fra nu af bevæge sig sidelæns?

Forvirret? Ikke efter næste afsnit af dette afsnit.

Bedømmelse af en stilling

Af Nikolai Skousen

Hvordan skal en stilling bedømmes?

Dette er nok et af de sværeste spørgsmål i skak efter min mening, og den vigtigste årsag til, at spillet er så svært. Der skal tænkes over de positionelle fordele samtidig med at det taktiske spiller ind, der skal tit regnes langt i de forskellige varianter, og det kan være svært at finde de bedste træk hele tiden. Dette gælder uanset om man står til gevinst eller tab. Det er selvfølgelig altid rart at stå bedst, men lige så godt at kunne finde resurser i dårlige stillinger!

Kotovs ”Think Like a Grandmaster” fra 1971 er en af de første skakbøger (så vidt jeg ved) der omtaler kandidattræk. Her tænkes på de ”fornuftige” træk i en given stilling, dvs. de træk, man bør kigge på, når man regner varianter. Hvor mange træk er det typisk?

Det er svært at give et endeligt svar på, hvilket igen gør det svært at have noget endeligt at forholde sig til. Nogle gange er 2 kandidattræk nok at kigge på og andre gange kan det f.eks. være 6. Efter disse første kandidattræk, så breder varianterne sig ud til flere (kandidat)træk osv, hvilket gør beregninger meget komplekse. Det kan til tider være godt at følge ens intuition (dvs. det første træk der falder en ind), idet den bygger på ens erfaringer, men det er også vigtigt at kigge på andre kandidattræk. Samtidig skal stillingerne i de forskellige varianter kunne visualiseres i hovedet, da brættet ofte ikke er en hjælp, når varianterne bliver lange. Derfor er det en god idé at øve sig i visualisering.

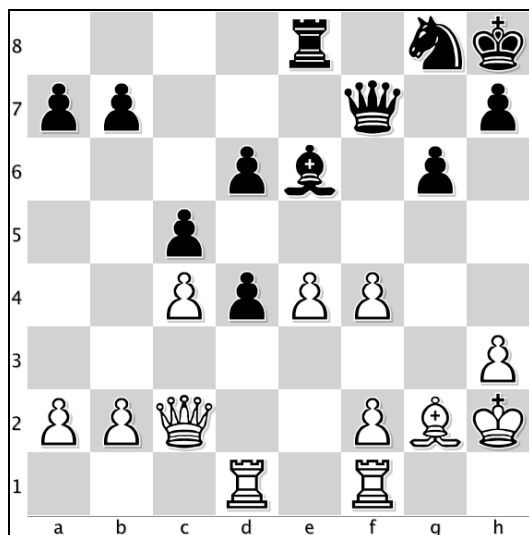
Flere turneringer kører i dag med tillægstid, som typisk er 30 sekunder pr. træk, hvilket medfører, at der sjældnere opstår direkte tidnød. Til gengæld kan man komme under tidspres i længere tid, hvilket også gør, at der kan opstå fejl. Derudover er der flere turneringer med dobbeltrunder, som gør at man bliver træt efter typisk et par dages spil. Disse forhold, samt den generelt kortere betænkningstid, medfører efter min mening, at der skal spilles meget praktisk skak.

Jeg har valgt nogle forskellige stillinger ud, alle taget fra partier jeg har spillet i Brønshøj i BSF Cup 2012, og alle analyseret med mine modstandere bagefter eller med en computer. Efter hver stilling beskriver jeg mine erfaringer inklusive evt. beregningsfejl, uanset om de skyldes manglende spilletid, træthed eller bare simple overseelser. Flere af stillingerne er spillet under tidspres.

Kig selv på stillingerne, og gør dine egne erfaringer, men prøv evt. også at overføre nogle af mine erfaringer til dine egne partier. Tænk i kandidattræk, prøv at visualisere

de stillinger, som dine varianter ender med, og prøv at følge din intuition når du spiller dine partier.

Hvid: FM Nikolai Skousen (2198) – Sort: IM Daniel Semcesen (2471)



Hvad skal hvid trække?

Sort har ofret en kvalitet, men vinder mindst en af hvids bønder. Hvilken af hvids bønder bør man beholde?

Det kan måske umiddelbart virke logisk for nogle og mindre logisk for andre. Jeg brød mig ikke om at sort evt. kunne få 2 forbundne fribønder i c- og d-linien, og hvis sort får lov at slå på c4 med løberen, så ryger bonden på a2 også, så derfor mente jeg at c4 bonden var vigtigere end f4 bonden.

22.b3?!

Dette er dog en forkert bedømmelse, da jeg er nødt til at spille stillingen aktivt. Derfor skulle jeg i stedet for spille 22.Dd2! Lxc4 23.Tfe1 Lxa2 24.b4! b6 25.e5 og stillingen er i balance materielt, og der er chancer til begge spillere. Det er altid nemmere at se disse ting i analyserne efter partiet. Her er hvids stilling mere dynamisk end den er i fortsættelsen.

22...Dxf4+ 23.Kg1 Sf6 24.Dd2 Dh4 25.Dd3 Sh5 26.Kh2 Tf8

Sort har fået kontrol over de sorte felter, især feltet f4, og hvid står dårligt. Det er svært at finde en plan her, og hvid kan ikke rigtig foretage sig noget.

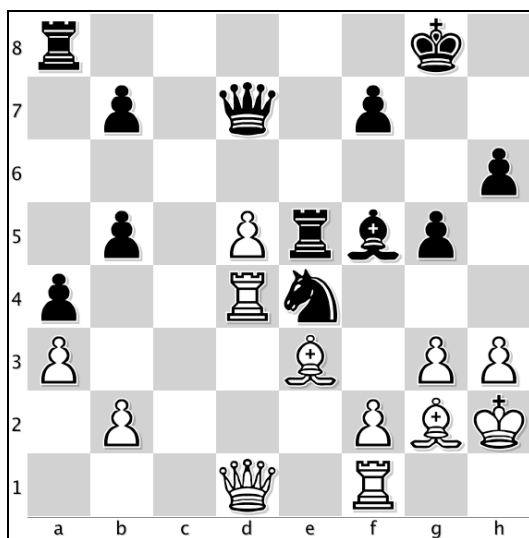
27.Td2 Sf4 28.Dg3 Sxg2 29.Kxg2 Lxh3!+

Daniel får afviklet til et vundet tårnslutspil efter nogle forcerede træk, og hvid taber.

30.Dxh3 Dg5+ 31.Dg3 Dxd2 32.Dxd6 Dg5+ 33.Dg3 Dxc3+ 34.Kxc3 g5 35.Td1 a5
 36.a3 b6 37.b4 Kg7 38.f3 h5 39.bxc5 bxc5 40.Tb1 Kg6 41.Tb5 h4+ 42.Kg2 d3
 43.Tb2 Td8 44.Td2 Kf6 45.Kf2 Ke5 46.Ke3 h3 47.a4 Td7 0-1

Fejlbedømmelsen af stillingen i træk 22 var mere eller mindre dér, hvor partiet blev afgjort.

Hvid: FM Nikolai Skousen (2198) – Sort: IM Attila Gergacz (2393)



Hvad skal hvid trække?

Hvid står selvfølgelig bedst, men hvordan skal det vindes?

Stillingen er materielt lige, men hvid har en fribonde på d5 samt løberparret, hvilket giver mig en fordel. Derudover kan hvid også kan begynde at kigge på sorts kongestilling, som er ved at være lidt åben.

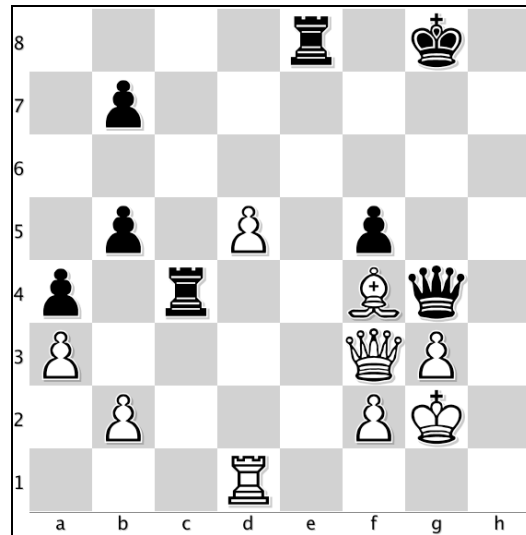
24.Dh5?!

Jeg kiggede på 24.f4, som selvfølgelig virker logisk, men kunne ikke lide at når der blev slået på g5, så har sort muligheden for at slå med springeren på g3. Det viser sig dog, at efter 24.f4 Tee8 25.fxg5 Sxg3 26.Tf3! har sort ikke noget. 26...Sh5 (26...Se4 27.gxh6 Lg6 28.d6 er godt for hvid) 27.gxh6 Dd6+ 28.Kg1 og hvid står bedst. Disse varianter ser jo meget simple ud, så hvorfor blev de ikke set under mine variantberegninger? Fordi jeg ikke fik 26.Tf3! med som kandidat. Hvad det lige skyldes i denne stilling ved jeg ikke, da trækket både angriber og forsvarer, hvilket jo giver meget god mening.

24...Dd6 25.Df3 Tc8 26.Tc1 Tce8 27.Tcd1 Lg6 28.Kg1 f5 29.h4 Sf6 30.hxg5 hxg5

31.Lxg5 Lh5 32.Dc3 Lxd1 33.Txd1 Se4 34.Lxe4 Txe4 35.Kg2 Tc4 36.Df3 Dg6 37.Lf4 Dg4

Jeg har spillet trækkene i tidnød her, og stillingen er stadig i balance. Jeg mente også at jeg stod bedst under partiet. Her troede jeg at det var forceret vundet under min tidnød.



38.Dxg4?+

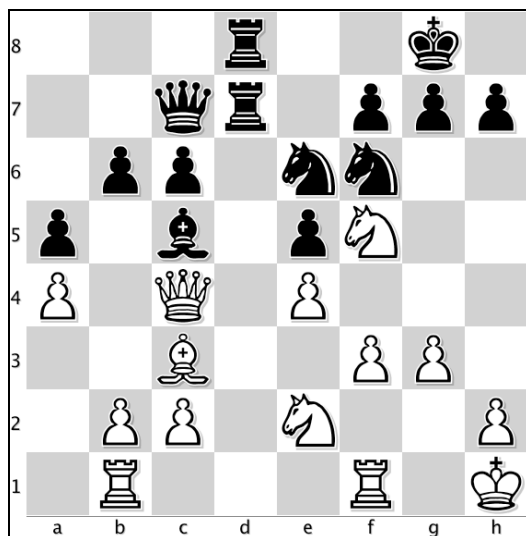
Det havde været rigtigt at spille 38.d6 Txf4 (eneste træk) 39.Dd5+ Kg7 40.d7 Txf2+ 41.Kxf2 De2+ 42.Kg1 De3+ 43.Kh1 Th8+ 44.Kg2 De2+ 45.Kg1 og hvid står bedst, da feltet h1 er taget af den hvide dronning. Ikke helt lige til at se under tidspres.

38...fxg4 39.d6 Td8 40.d7 Tc5

Jeg havde under partiet glemt at bonden ikke længere står på f5, da jeg byttede dronninger på g4, så nu kan jeg jo ikke spille 41.Lg5. Her var der igen problemer med beregningerne, samt med visualisering af den opståede stilling.

41.Td4 Kf7 42.Ld6 Tc4 43.Le5 Txd4 44.Lxd4 Txd7 45.Lc3 Td3 46.Kf1 Ke6 47.Ke2 Tf3 48.Lh8 Kd5 49.Lg7 Kc4 50.Lh8 b4 51.axb4 Kxb4 52.Lg7 Kb3 53.Lh8 b5 54.Lg7 b4 55.Lh8 a3 56.bxa3 Kxa3 57.Lg7 b3 0-1

Hvid: Thomas Schou-Moldt (2226) – Sort: FM Nikolai Skousen (2198)



Hvad skal sort trække!

Jeg var ganske godt tilfreds med min stilling her, og Thomas havde brugt mest tid. Jeg ville gerne have springeren væk fra feltet f5, da det er hvids mest aktive brik. Jeg havde en fornemmelse af, at Thomas ville søge det kritiske og mest rodede, så jeg var nødt til at regne taktisk her, da jeg mente at min stilling ville være positionelt bedre på alle andre træk end det i partiet. Jeg følte at de beregninger jeg havde var gode nok og spillede mit træk.

21...g6! 22.Sh6?!+

22.Sh4 og hvids springer er ikke rigtig med – den kan komme i spil via g2, men sort har god kontrol over d-linien, og jeg havde spillet 22...Sd4 med fordel.

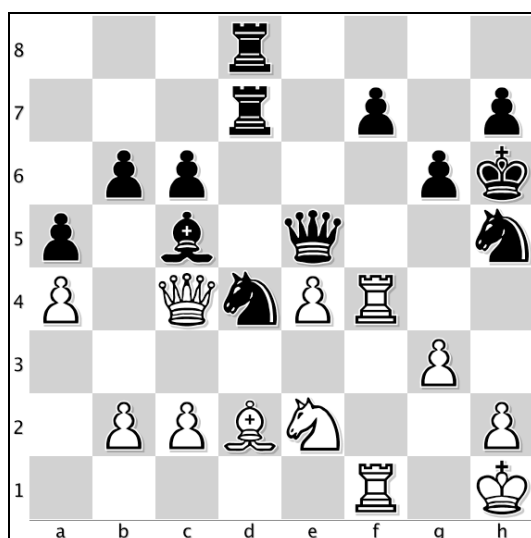
22...Kg7 23.f4 Sd4! 24.fxe5 Dxe5

Hvid kan ikke redde sin springer, da sort truer med at slå på e4 med dronningen.

25.Tf4

Eneste forsøg, da hvid ikke kan tåle at miste e4 bonden. Et eksempel kunne være følgende 25.Lxd4 Dxe4+ 26.Kg1 Txd4 27.Dxf7+ Kxh6 og sort vinder.

25...Kxh6 26.Tbf1 Sh5 27.Ld2



Her tænkte jeg bare på at lukke af for løberen på d2, men hvis jeg havde brugt noget mere tid, havde jeg måske fundet temaet for maten. Hvid er selvfølgelig væk, men Thomas lægger sig ikke ned af sig selv, og prøver at rode brikkerne sammen.

27...g5?

Jeg kunne have sat mat med følgende variant 27...Sxe2! 28.Tf5+ Txd2 29.Txe5 Sexg3+ 30.hxg3 Sxg3#, hvilket ville have været en herlig afslutning.

28.Th4 Kg6 29.Sxd4 Dxd4?

Det havde været bedre at spille 29...Lxd4 30.Tf5 gxh4 31.De2 Sf6 32.Txe5 Lxe5 og sort har rigeligt for dronningen og står bedst.

30.De2 Sf6 31.Lc3

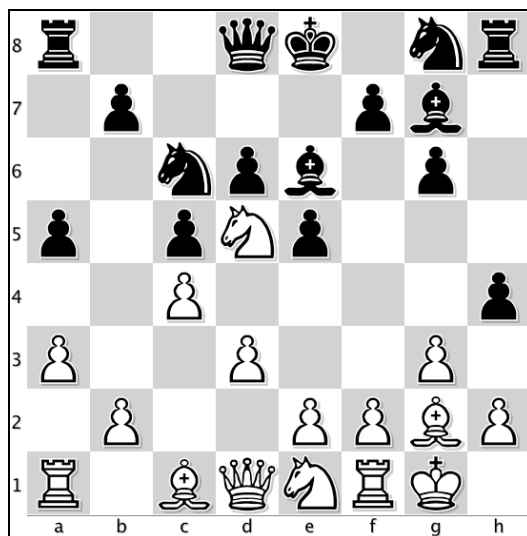
Nu er stillingen lige pludselig blevet noget være rod, og med dårlig tid bliver der lavet flere fejl. Her skal der igen bedømmes og beregnes efter at have lavet nogle dårlige træk, men der skal hele tiden ledes efter resurser.

31...gxh4?

Sort står stadig bedst og har gode resurser 31...Dd1!! 32.Txd1 Txd1+ 33.Kg2 h5! og hvids tårn er fanget, da 34.Th3 (34.Lxf6 T8d2 afgør også partiet) besvares med 34...g4, og sort truer tårnet på h3 samt mat med Tg1. Nu går det derimod helt galt for sort.

32.Lxd4 Lxd4 33.e5 Se8 34.Dg4+ Kh6 35.Tf5 Sg7 36.Dg5# 1-0

Hvid: FM Nikolai Skousen (2198) – Sort: Thedor Kenneskog (2203)



Hvad er hvids plan?

Sort har vist sin plan med det sidste træk 10...h4?!, som jeg havde kigget på tidligere (10...Sg7 havde været bedre). Her skal sort have sin springer ud fra g8, og hvis den går til f6, så er Lg5 ubehageligt. Normalt siger man et angreb på fløjen skal besvares med et modstød i centrum. Min plan er dog stadig at gennemføre b4. Jeg beholder også min springer på e1, hvor den både dækker løberen på g2 og har mulighed for at gå tilbage til f3, hvilket er vigtigt i forsvaret af min konge.

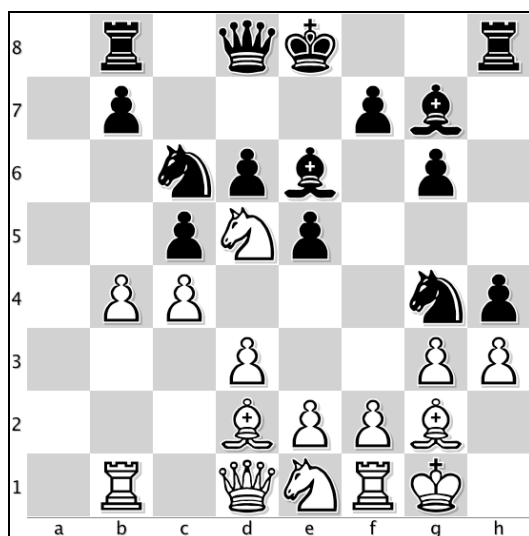
11.Tb1 Tb8

Derved har sort ikke tænkt sig at rokere langt og kongen forbliver i centrum.

12.Ld2 Sh6 13.b4 axb4 14.axb4 Sg4?!

Sort havde brugt en del tid på dette tidspunkt, for at finde en måde at angribe på.

15.h3



Jeg havde kigget på følgende kandidatræk for sort (se varianter nedenfor), og kunne ikke se hvordan han skulle komme igennem, så jeg var godt tilfreds med min stilling. Theodor sagde også efter partiet at han ikke kunne finde noget. Han havde brugt rigtig lang tid her, og var ved at komme i tidnød. På baggrund af tidsforbrug og stilling, vælger han at gå all in og søge sin chance i nogle komplikationer.

15...Sxf2 som i partiet.

15...hxg3 16.hxg4 gxf2+ 17.Txf2 Lxg4 18.bxc5 Dh4 19.cxd6 e4 20.dxe4 Ld4 21.Le3 og hvid står til gevinst, da sort ikke kan komme igennem.

15...Sh6 16.g4 f5 17.gxf5 gxf5 (17...Sxf5 18.bxc5 dxc5 19.Sf3 og sort har huller på e4 og g5)

18.bxc5 dxc5 efterfulgt af Le3 eller Tb5 med klar fordel. Det havde nok været den bedste løsning, men også en indrømmelse af, at der ikke er noget angreb.

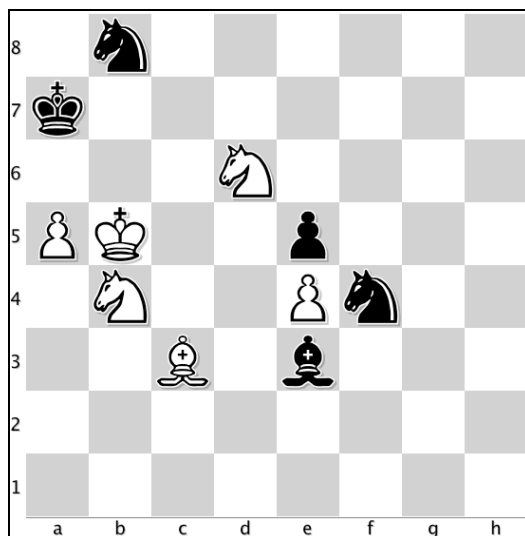
15...Sxf2? Txf2 hxg3 17.Tf3 e4 18.dxe4 Lxh3 19.Txg3 Lxg2 20.Sxg2

Her ses det at springeren og tårnet forsvare kongen, og sort ikke kan komme til. Hvid behøver blot at koordinere sine brikker og angribe den forsvarsløse sorte konge.

20...Le5 21.Lf4 Lxf4 22.Sdxf4 cxb4 23.Sd5 Da5 24.Df1 Dc5+ 25.e3 b6 26.Df6 Th5 27.Tf1 Tb7 28.Txg6 1-0

Her fik jeg point på baggrund af et tvivlsomt angreb, hvor det gælder om at have forsvarsressurserne i orden og regne på de forskellige muligheder. Dette angreb var ikke særligt svært, men i andre skarpe stillinger skal der mange flere beregninger til!

Hvid: IM John Arni Nilssen (2364) – Sort: FM Nikolai Skousen (2198)



Hvad er sorts plan?

Her har jeg en tabt stilling, men i dårlige stillinger gælder det om at finde resurser og gøre det svært for modstanderen at vinde. Min plan var at få byttet de sortfældede løbere og beholde mine to springere, som så kan ofre sig på hver deres bonde, da konge og to springere mod konge er remis.

51...Ld4!? 52.Lxd4+ exd4 53.Kc4 d3 54.Kc3

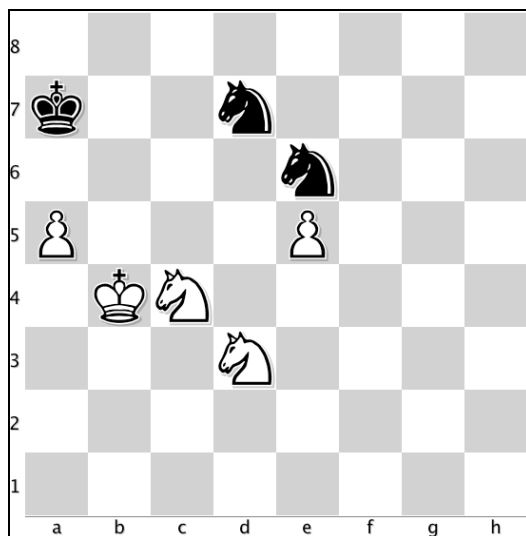
Hvid kan ikke tage bonden med det samme 54.Sxd3 Sxd3 55.Kxd3 Ka6 56.Sc4 Sc6 57.Kd2 Kb5 58.Kc3 Ka6, og sort har kontrol med bønderne, og hvid kan ikke gøre fremskridt.

54...Sd7 55.Sxd3 Se6

55...Sxd3 56.Kxd3 Ka6 57.Sc4, og sort har ikke kontrol med bønderne. Springerens står dårligt på d7. Der skal ikke byttes en springer, medmindre det er remis. Dette er et rimeligt komplekst slutspil at sidde med for begge parter, specielt i tidnød. Der skal spilles meget præcist.

56.Kb4 Ka6 57.Sc4 Ka7 58.e5?

Hvid skulle i stedet have forsøgt sig med følgende fortsættelse 58.Sd2 Sf6 59.e5 Sg4 60.Sb3 Kb8 61.Kc4 Se3+ 62.Kb5 Kc8 63.Kc6 og hvid vinder.



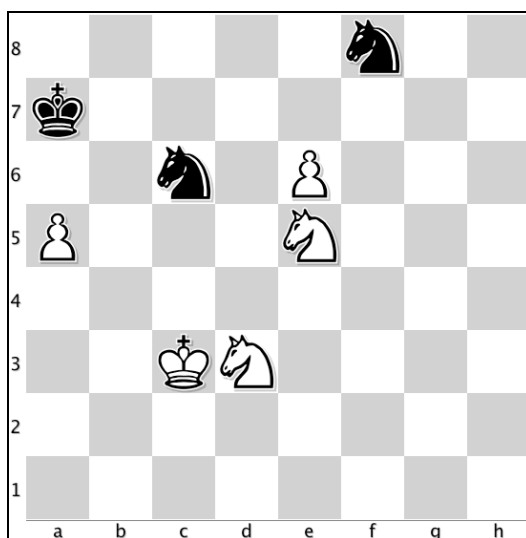
58...Sd4?

Følgende havde været remis 58...Ka6 59.Sd2 Sxe5! 60.Sxe5 Sc5! 61.Se4 Sb3!
62.Kxb3 Kxa5 og hvid har konge og 2 springere mod konge.

59.Kc3?

Hvid kunne stadig havde vundet med følgende fortsættelse 59.Ka4 Kb7 60.Sd6+ Kc6
61.Se4 Sf8 62.Sb4+

59...Sc6! 60.e6 Sf8 61.Sce5



61...Se7!

Nu er min plan lykkedes, og jeg får mulighed for at få fat i bønderne. Det kan altid betale sig at fighte i dårlige stillinger, og med min plan i bagehovedet var mit spil koncentreret om de remismuligheder der var i stillingen. 61...Sxe6?? 62.Sxc6+ Kb7 63.Sdb4 Sc5 64.Kc4 Se4 65.Kd5 Sf6+ 66.Ke5 Sd7+ 67.Kd6 Sb6 68.a6+ Ka8 69.Sd4 og hvid vinder. Og på 61...Sxe5?? 62.e7 og hvid får en dronning.

62.Sc5 Sxe6 63.Sxe6 Ka6 64.Sc4 Sc6 65.Sc7+ Kb7 66.a6+ Kxc7 67.a7 Sxa7 remis.

De fleste partier har minimum et par kritiske stillinger undervejs og her er det vigtigt at have tid til at finde den rigtige plan og bedømme stillingen. Man kan også argumentere for, at alle stillinger er kritiske undervejs, og sige at det gælder om ikke at lave fejl, hvilket ovenstående stillinger også er gode eksempler på, men hvor en regnefejl er til at tage og føle på, kan en fejl i stillingsbedømmelsen være sværere at se og forstå. Det er derfor vi analyserer vores stillinger med modstanderen eller computeren bagefter for at finde fejlene. Hvis jeg skal give nogle gode råd til sidst, så vil det være følgende 4 punkter, når du skal spille et turneringsparti.

1. Tænk i kandidattræk – minimum 2-3 stykker, medmindre der kun er et logisk/tvunget træk, så udfør det med det samme!
2. Når din variant er færdig, så visualiser stillingen i hovedet og vurder den – hvem står bedst og hvorfor (hvad er det der gør stillingen bedre)?
3. Hvis du ikke kan se en forceret gevinst eller fordel i dine beregninger, så lad være med at forcere. Find i stedet et træk der holder stillingen flydende/kørende. Du kan dog gå ind i en variant der måske er uklar, hvis det fx er svært for modstanderen at forsvare sig, eller hvis han har dårlig tid. Det er dog en beslutning der er risikofyldt.
4. Undgå tidnød!

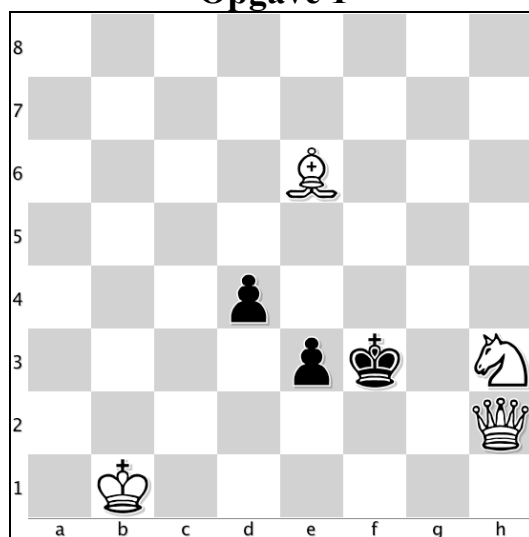
Jeg håber du kan bruge disse råd til din næste turnering. Og husk at få analyseret dine partier bagefter med en computer eller en dygtigere skakspiller, som kan give dig nogle indspark og evt. stille spørgsmål til dig undervejs, såsom: ”Hvorfor valgte du ikke dette træk i stedet, da det er mere logisk for mig pga. af følgende fordele?” osv.

The Manual of Chess Combinations

Af Ole Eriksen

Godt nyt til skakspillende børn, deres forældre og andre skakspillere. Min skaktræner, Christian Sylvester Christensen, anbefalede i forbindelse med skaktræningen om mandagen et værk af Ivashchenko: The Manual of Chess Combinations. Da det drejer sig om 5 bind (1a, 1b, 2, 3 og 4), hvor sidste bind handler om slutspil, kan man ikke bare kalde det en bog. Jeg købte bind 1a og 1b på nettet, og det var sandt at sige ikke nogen dårlig investering. Værket er henvendt til børn, hvilket tydeligt ses af omslagsillustrationen på bind 1a, hvor en hest kæmper mod en elefant. Dette bind begynder på et helt elementært niveau med temaet *mat i 1*, belyst ved 150 diagrammer, hvor selv gode spillere må bruge mere end et par sekunder (tror jeg) på at finde løsningen i de sværeste. Jeg henviser her til nedenstående diagram 121 (talfølgen angiver progressionen i sværhedsgraden) i bind 1a, hvor man skal finde hvids bedste træk:

Opgave 1



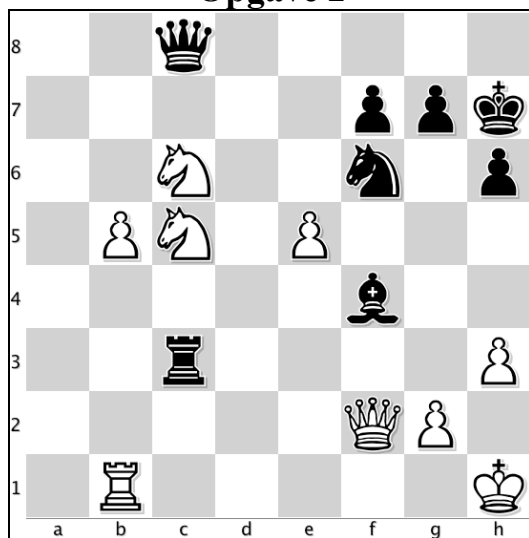
Hvid trækker!

Som nævnt henvender værket sig til børn (og deres forældre), men her må vi erindre, at børn også kan være stormestre. I forordet, som i lighed med værkets øvrige tekst er skrevet på engelsk, tysk, russisk og spansk, står der bl.a.:

”Vi kan ikke alle nå mesterniveauet i skak, men at fordybe sig i skak vil utvivlsomt gavne enhver. Skak udvikler evnen til logisk og konsistent tænkning, samt evnen til at analysere problemer både inden for skak og i det virkelige liv. Desuden bidrager skak til at styrke skakspillerens karakter”.

Uanset at dette lyder lidt gammeldags og er skrevet af en forfatter, som i sin tid måtte indordne sig under sovjetsystemets restriktioner, er jeg helt enig med ham. Som yderligere anbefaling af værket vil jeg præsentere diagram 1228 fra bind 1b, hvor man skal finde sorts bedste måde at spille på:

Opgave 2



Sort trækker!

Læseren (er der mon flere end 1?) vil nu spørge: Hvordan får man fat i dette fremragende værk på den hurtigste og billigste måde? Min søgning på nettet viste, at man kan købe bind 1a og b for 33 £ pr. stk. hos amazon.com (ufatteligt, at de er så dyre her – ellers synes jeg, de har fair priser). En bedre mulighed var dog den polske internetforretning www.caissa-chess.com (har mange interessante skakbøger), som leverede bind 1a og 1b på knap 14 dage for 24 € incl. forsendelse. Betaling kunne ske via paypal eller for mit vedkommende gennem netbank mod et gebyr på 20 kr.

Løsning (opgave 1): 1.Sg5#

Løsning (opgave 2) 1...Txb3+ 2. gxh3 (2. Kg1 Le3) Dxb3+ 3.Kg1 Le3 med sort fordel.

Seniortræning i ØBRO

Skakforeningen ØBRO har træningscafé for seniorspillere hver mandag i tidsrummet 18:00-19:00.

I dette tidsrum vil der være en træner til stede. Du får lejlighed til, i en hyggelig men seriøs atmosfære, at stille spørgsmål til alt hvad der har med skak at gøre.

Åbningsspil, midtspil, slutspil, bindinger, springergaffel, rokade, en passant, dobbeltskak, offer, officerer, forvandling, centrum, minoritetsangreb, kongeangreb, trækvang, isolani, dobbeltbonde, blokade, skakmat, skak, notation, analyse og meget mere.

Uanset om du har spillet derhjemme, på caféer, på internettet, i klub, eller aldrig har spillet før, så har du her chancen for at lære mere.

I ØBRO får du mulighed for at træne, for at analysere med andre, for at spille turneringer, for at spørge erfarne spillere, og for at have en masse gode, sociale oplevelser med andre mennesker, rigtige mennesker, som brænder for at spille skak. Kort og godt: Du får de redskaber du skal bruge for at have det sjovt og samtidig blive en bedre skakspiller.

Skakforeningen ØBRO glæder sig til at byde dig velkommen.

Skak er sjovt og billigt.

Skak er kongernes spil og spillenes konge.

Skak styrker mod, selvtillid og logisk tænkning.

I skakklubben kan man få nye venner.

Kom og lær hvordan man spiller det.

Kom og lær hvordan du vinder over venner og bekendte.

Kom til ØBRO og lær om skak!

ØBROs kalender:

Maj 2014

5. maj:	Lynturnering
9. maj (fredag):	Træning med Nigel Short
10. maj (lørdag):	Træning med Nigel Short
11. maj (søndag):	Træning med Nigel Short
12. maj:	Hurtigskak-turnering 1
19. maj:	Foredrag med Kassa Korley
26. maj:	Hurtigskak-turnering 2

Juni 2014

2. juni:	Opsætning til Whitsun + lynturnering
3. juni (tirsdag)	Whitsun Grandmaster
4. juni (onsdag)	Whitsun Grandmaster
5. juni (torsdag)	Whitsun Grandmaster
6. juni (fredag)	Whitsun Grandmaster
7. juni (lørdag)	Whitsun Grandmaster
9. juni:	Lukket
16. juni:	Sommerafslutning

HUSK – ØBROs kalender er altid en dynamisk størrelse – følg derfor med på vores hjemmeside for nye initiativer og arrangementer på www.oebroshkak.dk.