

Skakforeningen ØBRO

Rosenvængets Allé 31

2100 København Ø

Telefon: 35 26 15 87

www.oebroshkak.dk



Juniortræning:

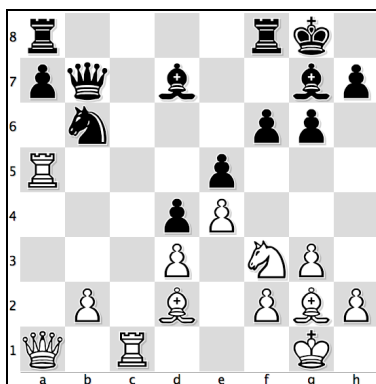
Mandag 15:30-18:00

Seniortræning:

Mandag 18:00-19:00

Klubaften:

Mandag 19:00-24:00



Hvid trækker og vinder – se side 20

Skakforeningen ØBROs bestyrelse:

Formand:

Søren Møller Hansen
Drejøgade 26D, 2-201
2100 København Ø
Mail: formand@oebroshkak.dk
Telefon: 77 55 46 85 (ikke sms –
det er fastnet)

Kasserer:

Holger Lodahl
Tåsingegade 28, 4.th
2100 København Ø
Mail: kasserer@oebroshkak.dk

Juniorleder:

Martin Reib Petersen
Mail: juniorleder@oebroshkak.dk
Mobil: 20 74 17 05 (gerne sms)

Juniortræner:

Uno Skonnord
Mail: Uno_rolf@hotmail.com

Medredaktør:

Christian Sylvester Christensen
Mail: csc@oebroshkak.dk

Historiker:

Søren Bech Hansen
Mail: historiker@oebroshkak.dk

Webredaktør/Redaktør:

Nikolai Skousen
Mail: oebro@oebroshkak.dk

Webmaster:

Nikolai Skousen
Mail: oebro@oebroshkak.dk

Indholdsfortegnelse:

Praktiske oplysninger	side 5
Juniortræning i ØBRO	side 6
Kvinde DM 2016	side 7
Generalforsamlingen- referat	side 13
XtraCon-Skakligaen 2015-2016	side 17
3. holdet: Oprykning til Mesterrækken	side 38
Tre Strategiske Spørgsmål	side 41
Klubmesterskabet 2015	side 63
K41s Vinterturnering 2015-2016	side 67
Seniortræning i ØBRO	side 79
ØBROs kalender	side 80

Redaktionen

Dette er et nyt klubblad fra Skakforeningen ØBRO, og der udkommer 2 blade årligt. Klubbladene vil blive sendt ud i april og oktober måned. Der vil være deadline for at indsende materiale inden d. 1. oktober for det næste klubblad, som udkommer i oktober måned 2016.

Materialet skal sendes til oebro@oebroshkak.dk i et word-dokument eller som en PGN fil. Det samme gælder for tekster til vores hjemmeside. Redaktionen vil se frem til at medlemmerne skriver ind med artikler omkring turneringer, partier, analyser, historier og meget mere.

Vi ønsker fra redaktionen alle medlemmerne en god læselyst og håber at i vil nyde dette nummer af klubbladet.

Mvh.

Redaktionen

Praktiske oplysninger

Af Holger Lodahl

Som kasserer håndterer jeg ud over regnskabet også vores medlemskartotek og kontingentopkrævning.

INDMELDELSE I ØBRO: Skulle du have lyst til at blive medlem af vores klub skal du maile til: kasserer@oebro.dk med følgende oplysninger: Fulde navn, adresse og fødselsdato. Du kan oplyse telefonnummer og e-mail, som vi kun vil anvende til at sende nyhedsmail og ringe, hvis vi vil høre, om du vil deltage i vigtige arrangementer som holdskak, eller der er afbud til et parti, du skal spille. Du har også mulighed for at melde dig ind på vores hjemmeside www.oebroshak.dk, under menuen – indmelding.

Herefter vil du modtage en kontingentopkrævning. Når den første opkrævning er betalt, er du medlem!

Kontingentet er 375 kr/kvt for seniorer, 275 kr/kvt for pensionister og studerende og 245 kr/kvt for juniorer. Kontingentet dækker medlemskab af ØBRO, Københavns Skak Union og Dansk Skak Union (udgiver Skakbladet). Et B-medlemskab forudsætter, at du er medlem af KSU og DSU via en anden klub. Kontingentet er for B-medlemmer 160 kr/kvt.

UDMELDELSE: En betragtelig del af kontingentet sender vi videre til KSU og DSU. Det er derfor vigtigt, at du sender en mail til kasserer@oebro.dk med navn, fødselsdato og adresse, hvis du ønsker at melde dig ud. Det er ikke nok bare at undlade at betale sit kontingent, for vi skal stadig betale for dig i KSU og DSU.

Kontingentopkrævningen sker via Betalingsservice, de sender enten et girokort eller opkræver kontingentet via Betalingsservice. På girokortet står der alle de oplysninger, du skal bruge for at tilmelde din kontingentopkrævning til Betalingsservice i din bank. Jeg har selv prøvet, og det virker.

Adresseændringer er I nødt til at maile til kassereren også, så skakbladet bliver sendt til den rigtige adresse.

Feedback modtager vi gerne, også uden at I melder jer ud!

Juniortræning i ØBRO

Hver mandag fra 15:30 – 18:00 er der åben træning, hvor alle børn og unge er velkomne. Hvis du endnu ikke er medlem, er du velkommen til at komme et par gange og se om det er noget for dig, inden du beslutter om du vil meldes ind.

Al undervisning foregår i Skakforeningen ØBROs lokaler.

Udover den ugentlige træning deltager vores juniorer også i klubbens øvrige aktiviteter, juniorklubmesterskab, Junior Grand Prix, KSUs juniorholdskak og meget andet – blandt andet det individuelle DM for juniorer, som flere gange er gået til en ØBRO'er. Desuden vil der være enkeltstående arrangementer – fx tur til turnering i udlandet, gæstetræner, koordineret juniorskak mv.

Hvis du vil vide mere, så er du meget velkommen til at kontakte vores juniorleder Martin Reib Petersen på mobilnr. 2074 1705 eller skrive en e-mail til juniorleder@oebroskak.dk.

ØBRO har selvfølgelig indhentet børneattesten til samtlige juniortrænere, som kræves ifølge retningslinjerne for juniorarbejde.

Skakforeningen ØBRO glæder sig til at byde dig velkommen.

Skak er sjovt og billigt.

Skak er kongernes spil og spillenes konge.

Skak styrker mod, selvtillid og logisk tænkning.

I skakklubben kan man få nye venner.

Kom og lær hvordan man spiller det.

Kom og lær hvordan du vinder over klassekammeraterne...

...og over lærerne, de andre voksne og far og mor!

Kvinde DM 2016

Af Ellen Fredericia Nilssen

1	☐☐ Elisabeth Meehlburg Møller Frem Skakklub	1211	1324	$\frac{6}{1}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{0}$	$\frac{5}{1}$	$\frac{6}{7}$	$\frac{7}{-}$	3	4 - 5	
2	☐☐ Caterina Wul Micalizio Springeren Kolding	1238	1384	$\frac{7}{0}$	$\frac{1}{0}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{0}$	$\frac{5}{1}$	$\frac{6}{0}$	3	4 - 5	
3	☐☐ Kristine Boye Sten Jetsmark Skakklub	1313	1496	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{0}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{8}{0}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{5}{2}$	2	6	
4	☐☐ Torill Skytte Århus Skakklub/Skoleme	1947	1972	$\frac{5}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{8}{1}$	5	3	
5	☐☐ Shanne Hedegaard Jacobsen Jetsmark Skakklub	1114		$\frac{4}{0}$	$\frac{8}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{0}$	$\frac{1}{0}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{1}{2}$	8	
6	☐☐ Ellen Fredericia Nilssen Skakforeningen ØBRO	1777	1842	$\frac{3}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{7}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{2}{2}$	7	1
7	☐☐ Margarita Balluniene Skakklubben Evans	1870	1866	$\frac{2}{1}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{5}{1}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{1}{+}$	6	2	
8	☐☐ Lene Wul Springeren Kolding	1000		$\frac{1}{1}$	$\frac{5}{1}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{3}{0}$	$\frac{7}{4}$	$\frac{4}{0}$	$\frac{1}{1}$	7	

Hvid: Ellen Fredericia Nilssen (1842) – Sort: Torill Skytte (1972)
DM for kvinder 2016 (2), 22.03.2016

1.d4 d5 2.c4 c6

Hmm... Ude af min forberedelse fra træk 2! Bestemt ikke godt. Jeg havde ikke troet, at rækkefølgen 1.d4, 2.c4 betød noget, men jeg glemte, at hun spillede en anden variant mod 1.d4. Det var til gengæld (meget) godt, at jeg har kigget en del på lige præcis den variant, hun spiller! Jeg tog dog min tid, da jeg lige skulle huske trækkene.

3.Sc3 Sf6 4.Sf3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.O-O Sbd7 9.Sh4 Lg4 10.f3

Indtil videre er det stadig teori. Under partiet huskede jeg på, da jeg var til ungdoms-EM i 2014 i Georgien. Jeg spillede den samme variant (dog uden at kende teorien). Den gang valgte jeg at spille 10. Sf3?, som taber et tempo. Jeg kiggede på muligheden med f3 og g4, men (så ung, så dum) det så jo for farligt ud! Efter partiet fik jeg gennemgået partiet med en GM'er, som Mads Boe kender - dette var jo selvfølgelig helt ekstraordinært. Han fortalte mig, at man godt kunne spille planen med f3 og g4, og da jeg gerne ville vinde, så valgte jeg selvfølgelig det.

10...Lh5 11.g4 Lg6

Hertil huskede jeg kun, at Sh4 ikke var udsat, da den kunne gå til g2. Der er

tre andre valg udover over 12. Sg2.

12.Sg2

12.Sxg6; 12.e4; 12.Db3

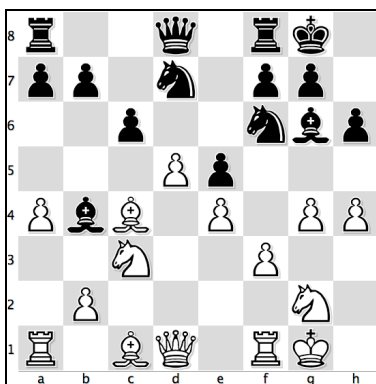
12...O-O 13.h4?!

13.e4 e5 14.Le3

13...h6 14.e4

Også til EM i Georgien hørte jeg udtrykket: "Fire bønder på fjerde række kan spilles, men fem taber." Dette går selvfølgelig ikke for alle stillinger, men bønderne kan godt ende med at blive meget svage. Jeg valgte at ignorere udtrykket, da jeg gerne ville have lidt gang i spillet og tage terræn.

14...e5 15.d5



15.Le3 bedste træk i stilling, som jeg af en eller anden mærkelig årsag ikke overvejede. Det udvikler og dækker en brik på samme tid. 15.dxe5 Sxe5 Jeg ville helst gerne undgå en sådan variant, da jeg gerne vil holde spændingen i centrum. Derudover synes jeg, at hendes brikker vil blive befriet en smule, og min kongefløj ville blive svagere.

15...Lxc3 16.bxc3 Sb6

På dette tidspunkt var jeg ikke særligt optimistisk over min stilling. Jeg

synes at have misset 16...Sb6, men i virkeligheden havde jeg ikke fået de følgende varianter med - for det er egentlig fint for hvid. Jeg tror, jeg glemte at sætte mig ned og tage en dyb indånding; for ved første indtryk, ser det jo ud som om, at hvid taber en bonde. Jeg tror også, jeg spillede for hurtigt, for som det ses så jeg kun på en variant, men glemte at lede efter andre mulige kandidattræk for hende.

17.h5?

17.Lb3 cxd5 18.g5 hxg5 19.hxg5 Sh5 20.a5 Sc4 21.exd5? (21.Dxd5=)
21...Sxa5.

17...Lxe4!

Havde jeg desværre misset. Min hovedvariant: 17...Lxh5 18.Lb3 Lg6
19.dxc6 bxc6 20.La3 Her syntes jeg, at hvid havde fin kompensation for
bonden i form af aktive brikker og fin udvikling.

18.fxe4 Sxc4 19.De2 cxd5 20.exd5 Tc8

Ser en smule passivt ud, men trækket er faktisk overraskende godt. Det
peger mod den svage c3-bonde og udvikler en brik. Sort har ikke rigtig
travlt - hvids angreb på kongefløjen har svært ved at komme nogen vegne.
20...Dxd5 21.Lxh6 De6 -+

21.g5 hxg5 22.Lxg5 Db6+ 23.Kh1 Sxd5

Heromkring så det ret sort ud for hvid (haha), desuden havde jeg ikke meget
tid, og der var alligevel nogle overvejelser, der skulle laves. Jeg vidste godt
min stilling var forfærdelig, men jeg ville prøve at finde det bedste modspil.

24.Dd3

24.Dg4 f6 Synes det ville være svært at få skabt noget.; 24.Df3 Jeg kunne
ikke lide dette træk, da jeg synes, at d2 var en mulig svaghed: og jeg tænkte,
at jeg kunne få det samme med dronningen på d3. Planen er selvfølgelig at
komme til h3 for at understøtte h6.; 24.Tf3 Db2 Tårnet på a1 er udækket, og
hvis jeg vil undgå afbytning, skal jeg stille mine brikker passivt op.

24...Sf4?

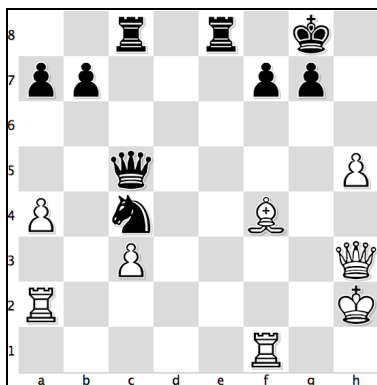
Dette træk forstod jeg ikke. Efter 24...Sf4 står hun stadig bedre, men hun giver en bonde tilbage og mine brikker får mere plads. Måske havde hun det fint med at give en bonde for at bytte en brik af?

24...De6+ med planen Tfd8. Sort har aktivt spil og to bønder! Hvid kan dårligt nok trække.

25.Sxf4 exf4 26.Lxf4 Dc6+ 27.Kh2 Dc5 28.Dh3

Min langvarige plan var nu en mulighed...men det så jeg ikke. Jeg kiggede på det, men besluttede at mine brikker ikke var parate. Ved første øjekast ligner det, at Ta1 ikke er med, Tf1 kun er delvist og Dd3 mere end de andre - men ikke meget. Men! (Der er altid et men), de kan jo hurtigt komme med! Ta1-a2-g2, Tf1-g1 og Dd3-h3. Sort står stadig bedre, men hvis hvid vil prøve at skabe modspil, så hvorfor ikke prøve nu? 28.h6.

28...Tfe8 29.Ta2!



Hvids stilling er ikke god, men jeg har formået at skabe noget modspil. Jeg har fået åbnet mere for mine brikker. Jeg har tilladt mig at give 29.Ta2 et udråbstegn, selvom det er et ret naturligt træk. Det dækker for ubehageligheder på 2. række, men samtidig så kommer tårnet faktisk med i angrebet ved hjælp af g2-feltet, som det viser sig senere i partiet.

29...Tc6 30.h6??

Computeren fandt her et fantastisk træk, som jeg ikke tror, at nogen af os overvejede under partiet.

30...Tg6

30...Te5!! et fantastisk kvalitetsoffer, hvid kan helt simpelt ikke beskytte sin svage konge. 31.Lxe5 (31.h7+ Kh8 Omtrent det samme som hovedvarianten.; 31.Lg3 Th5 32.Lh4 Tcxh6-+) 31...Dxe5+ 32.Kg1 Dc5+ 33.Taf2 (33.Kg2 Se3+--+) 33...Tg6+ 34.Kh1 Txb6-+.

31.hxg7?? Txg7?

Stillingen bliver på ét træk omtrent lige. 31...Kxg7-+.

32.Tg2 Txg2+??

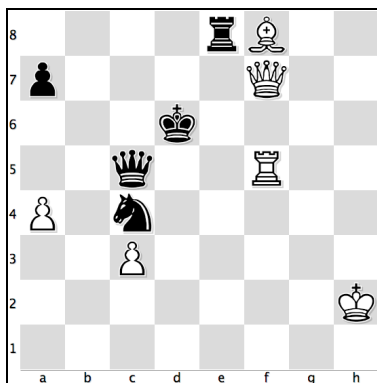
32...Tg6 33.Txg6+ fxg6 34.Dd7 Te2+ 35.Kg3 Hvid har igen fået spil!

33.Dxg2+ Kf8 34.Lh6+ Ke7 35.Dxb7+ Ke6

A) 35...Kd8 36.Td1+ Sd6 37.Lg5+ !! Er desuden det eneste træk, der vinder. 37...Dxg5 (37...Te7 38.Lxe7+ Ke8 39.Lxd6 Sort løber ud af skakker.) 38.Txd6#.

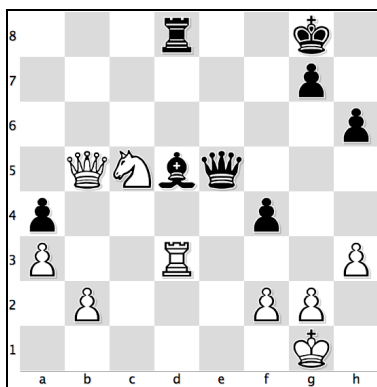
B) 35...Kd6 36.Tf6+ Ke5 37.Dxf7.

36.Dxf7+ Ke5 37.Tf5+ Kd6 38.Lf8+



Med mat i 4; 38...Te7 39.Dxe7+ Kc6 40.Txc5+ Kb6 41.Tb5+ Ka6 (41...Kc6 42.Db7#) 42.Db7#. **1-0**

Hvid: Ellen F. Nilssen (1842) – Sort: Magarita Baliuniene (1870)
DM for kvinder 2016 (5), 26.03.2016



Hvid trækker og vinder

Partiet mod Magarita fra femte runde. Det havde været et langt parti, der havde svunget lidt. Jeg var kommet godt fra åbningen, men spillede senere unøjagtigt. Hun endte med at få en hel del spil og til sidst kunne jeg dårligt bevæge mine brikker. Heldigt for mig satte hun i træk 34 en bonde i slag med 34...Dd6. Det gjorde, at vi i nåede til den viste diagramstilling efter 39...De5. Det er mit sidste træk inden tidskontrollen, men jeg er en bonde oppe og har her et afgørende træk, hvorefter sort er færdig.

40.Sd7! De1 41.Kh2 Lf7 42.Sf6 gxf6 43.Txd8+ Kg7 44.Df5 Dxf2 45.Dg4+ Kh7 46.Td7 Dg3+ 47.Dxg3 fxc3+ 48.Kxc3 Kg6 49.Tb7 1-0

Generalforsamling - referat

Torsdag den 17. marts 2016 afholdt ØBRO ordinær generalforsamling med følgende dagsorden og forslag:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Formandens beretning
4. Kassererens gennemgang af regnskabet til afstemning
5. Rettidigt indkomne forslag til afstemning
6. Fastsættelse af kontingent
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for to år. Kassereren (Holger Lodahl) og tre bestyrelsesmedlemmer (Martin Reib Petersen, Morten Renneberg og Nikolai Skousen) er på valg.
8. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant for et år.
9. Evt.

Referat

Generalforsamling, torsdag den 17. marts 2016 – referat

Til stede: Søren Møller Hansen, Søren Bech Hansen, Svend Hove, Peter Erik Olsen, Matthias Keum Finne, Claus Ejner Mikkelsen, Uno Skonnord, Sofie Bech Dürrfeld, Thomas Tange Jepsen, Martin Reib Petersen, Holger Rønnow Lodahl, Niels Skou.

Formanden bød pænt velkommen.

1. Valg af dirigent

Claus Ejner Mikkelsen blev foreslået og valgt. Han konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt og dermed beslutningsdygtig.

2. Valg af referent

Søren Bech Hansen blev foreslået og valgt.

3. Formandens Beretning

Holdskak:

Vi har kunnet stille med 5 ottemands hold i år, og det er første gang i formandens 20 år i klubben. Både tredjeholdet og fjerdeholdet rykkede op.

Tredjeholdet vandt 1. række med et points forspring til

Seksløberen.Kandidatresultat til Christian Sylvester, der startede med 5/5. Derudover fik Uno 5/5 og Kenneth 4/4.

Fjerdeholdet spillede i 2. række, hvor 25,5 points var nok til oprykning med et halvt points margin. Bedste individuelle resultat var Holgers 4,5/5. Tak til Claus der fungerede som holdleder.

Andeholdet landede med 23,5 points midt i 2. division. Janus fik med 4/5 et kandidatresultat.

Femteholdet spillede i 2. række. Pæn debut med 17,5 points i fem matcher. Bedste individuelle resultat var Matthias med 8/8. Sofie og Ellen var holdledere.

Førsteholdet spillede i skakligaen for andet år i træk og måtte ned. Jetsmark nappede desværre ØBRO på målstregen, og vi endte med at mangle 0,5 point. Nikolai Skousen spillede en fantastisk turnering med 6,5/9, kandidatresultat og ratingpræstation på mere end 2400.

Andre turneringer og aktiviteter:

ØBRO Forår 2015 havde 32 deltagere og blev vundet af Janus med 4/5.

Gruppe 3 blev vundet af Claus og Martin Sdun!

Pokalkvalifikation for 1. og 8. hovedkreds i april 2015. Tak til Peter Erik Olsen for at arrangere det.

I august 2015 fik Søren Bech 7/7 i klubmesterskabet i hurtigskak.

ØBRO september weekend havde 28 deltagere og Simonas vandt øverste gruppe.

Limhamn matchen i september gav en sejr til ØBRO på 17-13 og vi udligtede således samlet set (vist 62 matcher i alt).

Klubmesterskabet havde 34 deltagere. Søren Bech og Peter Erik Olsen skal spille omkamp om titlen 21/3. Sofie vandt gruppe 3.

I december var der Junior Grand Prix.

Nytårsturneringen CXU Nytår havde 65 deltagere og blev vundet med 6/7 af John Arni Nilssen og Jonny Hector. Tak til Martin Reib for turneringsledelse – og til den udmærkede assistent Hans Glavind Rasmussen. Der var live dækning og gang i den i køkkenet. Tak til Claus for sponsorat gennem mange år.

ØBRO Vinter havde kun 8 deltagere.

Seniortræning ved Christian Sylvester har fungeret meget fint i det forgangne år. Typisk er der mellem 10 og 15 deltagere.

Vi har haft holdskakaftener, hvor vi har analyseret hinandens partier. Formanden gjorde opmærksom på, at det er jubilæumsår, og vi er godt i gang med at arrangere jubilæumsturnering til oktober.

Til debat:

Søren Bech ønskede sig, at nogen tager initiativ til mere vedligehold af vores lokaler. Kim Olsen vil gerne vejlede de fremmødte, men nogen skal tromme folk sammen.

4. Kassererens gennemgang af regnskabet til afstemning

Vi endte med et overskud på 38000 kroner i 2015, hvilket er 24000 kroner bedre end budgetteret. Vi har fået større tilskud fra kommunen på 5000 mere end forventet, kontingentindtægter 8000 bedre, køkkenet 10000 kroner bedre, og der er mere godt. Til gengæld har vi ekstraomkostninger til fællesomkostninger, idet ejerforeningen nu har en fond, som vi betaler til nu – 5000 kroner mere end budgetteret for 2015.

Vi har nedbragt den gæld, vi havde til vores trænere, og vi har også snart betalt vores gæld.

Kassereren gennemgik budgettet for 2016. Nytårsturneringen forventes at gå i nul, nu hvor sponsoreret er holdt op. Kassereren foreslår en mindre kontingentforhøjelse og et budget, der lander på 8000 kroner i underskud for 2016.

Kassereren meddelte, at der måske kommer en kontingentforhøjelse i DSU i Påsken 2016. Skulle dette ske, foreslår kassereren at tage det op ved Skakforeningen ØBROs generalforsamling i 2017.

Regnskabet godkendt.

5. Rettidigt indkomne forslag

Ingen indkomne forslag

6. Fastsættelse af kontingent

B-medlemmer: 40 kroner mere om året

Juniorer, studerende og pensionister: 60 kroner mere om året

Almindelige medlemmer: 100 kroner mere om året
Vedtaget. Ingen stemmer imod. En blank. Gældende pr. 1. juli 2016.

7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for to år

Kassereren Holger Lodahl på valg. Genvalg.

Tre bestyrelsesmedlemmer: Martin Reib Petersen og Nikolai Skousen genvalgt. Uno Skonnord nyvalgt.

8. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant for et år

Thomas Tange Jepsen genvalgt som revisor. Svend Hove valgt som revisor.

Claus Ejner Mikkelsen valgt som revisorsuppleant.

9. Eventuelt

Søren Bech snakkede om jubilæumsturneringen og efterlyste privatlogier.

Niels Skou sagde, han gerne tager en, hvis det er en god spiller. Sofie sagde, vi kan spørge juniorernes forældre.

Uno sagde, han har snakket med Sofie om også at holde åbent om torsdagen – med hygge og lynskak. Uno vil gerne tage ansvaret for, at der også bliver åbent om torsdagen. Formanden sagde, det er helt genialt at prøve at få det op igen.

Claus opfordrede til, at der ikke nødvendigvis skal være indskud i interne hurtig- og lynskakturneringer.

Claus spurgte til, om man ikke lidt tidligere kunne offentliggøre datoen for den afsluttende fællesrunde i KSUs holdturnering. Peter Olsen sagde, Sigfred har sagt, man ikke kan søge tidligere. Peter gjorde opmærksom på, at klubberne kan aftale at spille en match forud.

Generalforsamlingen afsluttet i god ro og orden klokken 21.10

XtraCon-Skakligaen 2015-2016

Af Nikolai Skousen

I dette års holdturnering i XtraCon-Skakligaen 2015-2016 var det tæt på at ØBROs 1. hold blev i ligaen. Det har været en udfordrende turnering hele vejen for ØBRO, som havde nogle meget uheldige/dårlige resultater undervejs i turneringen. Enkelte kampe er selvfølgelig i fokus, specielt vores nederlag til Jetsmark på 3-5, da det endte med at være dem vi skulle kæmpe imod, men også vores kamp mod Brønshøj, som vi tabte 1,5-6,5, til trods for at de ikke stillede med så stærkt et mandskab, og endelig kampen mod Hillerød, der desværre endte med et nederlag på 2,5-5,5.

Der var dog spænding til det sidste om nedrykningspladserne. Vi vidste inden dobbeltrunden at det blev en kamp mellem Bov, Jetsmark og ØBRO. Vi regnede med at Bov var sikre og det blev en kamp mellem Jetsmark og ØBRO. Inden den sidste runde var vi faktisk meget optimistiske og regnede med at der var gode chancer for at blive oppe. Der var stillingen følgende i bunden af ligaen (efter 8. runde):

8. ØBRO 24,5 point (4 matchp.)

9. Jetsmark 23 point (3 matchp.)

10. Bov 22 point (4 matchp.)

Vi regnede med at Jetsmark ville score 2,5-3 point mod Nordkalotten, som stillede stærkt op i dobbeltrunden med hele tre svenskere på de første tre brætter. Det ville betyde at 1-1,5 point ville være nok mod Philidor. Det endte dog anderledes. Den samlede stilling efter alle runderne blev således at ØBRO og Bov rykkede ned i 1. division.

1. Philidor 57 point (16 matchp.)

2. Team Nordea Skanderborg 47,5 point (15 matchp.)

3. Nordkalotten 43 point (16 matchp.)

4. Brønshøj 37 point (12 matchp.)

5. Aarhus/Skolerne 34,5 point (9 matchp.)

6. Nordre 32,5 point (7 matchp.)

7. Hillerød 30,5 point (4 matchp.)

8. Jetsmark 26,5 point (3 matchp.)

9. ØBRO 26 point (4 matchp.)

10. Bov 25,5 point (4 matchp.)

Når det kun drejer sig om et sølle 0,5 point, så er der selvfølgelig flere

steder man kunne have kigget hen udover de tidligere nævnte kampe. Det føles dog alligevel rimeligt ærgerligt at være så tæt på.

Fjerde brættet og fire point

Jeg havde en rigtig god sæson på førsteholdet som reserve. Jeg scorede 6,5/9 uden at tabe et parti og med en præstation på over 2400. Her er en oversigt over mine modstandere i Xtracon-Skakligaens ni runder.

1. Harald Klawitter (2106), Bov – remis (bræt 6)
2. CM Jakob Rathlev (2211), Jetsmark – remis (bræt 6)
3. FM Niels Nørskov Laursen (2308), Brønshøj – remis (bræt 6)
4. FM Kåre Hoove Kristensen (2376), Nordkalotten – **vundet (bræt 4)**
5. IM Nicolai Vesterbæk Pedersen (2411), Skanderborg – **vundet (bræt 4)**
6. FM Jens Østergaard (2231), Hillerød – remis (bræt 6)
7. Thomas Klitgård Andersen (2199), Nordre – **vundet (bræt 4)**
8. IM Uffe Vinter-Schou (2370), Aarhus/Skolerne – remis (bræt 5)
9. GM Allan Stig Rasmussen (2503), Philidor – **vundet (bræt 4)**

Min holdsæson startede rimeligt stille og roligt med en del remiser i de 3 første runder, men så skete der noget i den første dobbeltrunde i Aarhus. Første parti var mod Kåre Hove Kristensen fra Nordkalotten.

FM Nikolai Skousen (2184) – FM Kåre Hove Kristensen (2376)

XtraCon-Skakligaen 2015/2016, ØBRO-Nordkalotten.

1.Sf3 c5 2.g3 d5 3.Lg2 Sf6 4.O-O Sc6 5.d3 g6 6.Sbd2 Lg7 7.e4 O-O 8.c3 e5

Dette er kongeindisk angreb, og vi har fået en kongeinder med g3 i forhånden. Nogle af de samme idéer og stillingstyper kan spilles med begge farver. Ekstratempoet giver ikke nødvendigvis noget for hvid.

9.a4 d4 10.Sc4 Sd7?!

Dette træk bryder jeg mig ikke om for sort. Springerens stilling i vejen for løberen på c8. Jeg tænkte at den er på vej til b6 for at lægge pres på springeren på c4.

11.a5!

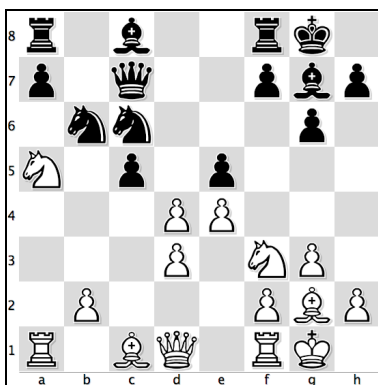
Dette forhindrer springeren i at komme dertil med det samme. Sort kan

selvfølgelig spille b5, men kommer til at sidde tilbage med den isolerede bonde på a7 som det sker i partiet.

11...b5 12.axb6 Sxb6 13.Sa5!

Dette træk er spillet for at bytte springeren på c6 og derved igen presse på bonden på a7. Derudover vil feltet være frit for tårnet på a1.

13..Dc7 14.cxd4



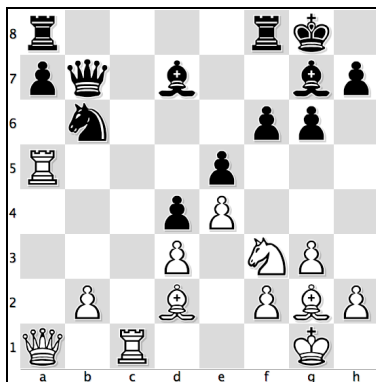
14...Sxa5

Hvis i stedet 14...exd4, så 15.Lf4 Dd7 16.Sxc6 Dxc6, og hvid har fået nogle tempi og fået åbnet for løberen på g2, og hvis 14...cxd4, så 15.Dc2 Ld7 16.Ld2 Tfc8 17.Tfc1 Db8 18.Dc5 og hvid har udnyttet c-linjen og står godt.

15.Txa5 cxd4 16.Ld2 Ld7 17.Da1 Dc2?!

Dette træk synes jeg er lidt underligt. Jeg kan nemt forsvare bonden med 18.Ta3 eller evt. 17.Da3. Derefter skal dronningen igen flytte, da den ellers er fanget. Jeg vælger tårnet, da jeg ikke ville give ham en mulighed for evt. at ofre dronningen med 17.Da3 Tfc8 18.Tc1 Dxc1+, da 19.Lxc1 Txc1+ 20.Lf1 Lh3 ikke går for hvid. Jeg kan dog prøve med 18.b4 i stedet for Tc1.

18.Ta3 Dc7 19.Tc1 Db7 20.Ta5 f6?



Dette er en fejl og Sort skulle i stedet have spillet 20...Tfe8. Hvid har flere forskellige muligheder. Der kan lægges pres på a7 med Da3 og Ta1 eller doubles i c-linjen. Det er også muligt at spille Tcc5 og lægge pres på bonden på e5.

21.Sxd4!

Hvid udnytter en taktisk mulighed for at få en gevinststilling. Tekstrækket åbner op for løberen på g2 og e-bonden kan begynde at rulle. Træk 25 er nøgletrækket for hele kombinationen. Det tog ikke så mange minutter at finde det under partiet. Kåre vælger at slå, da han ellers bare er en bonde nede og står dårligt.

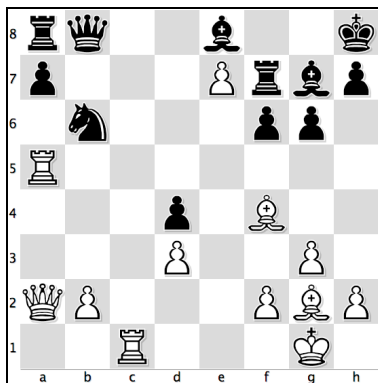
21...exd4 22.e5 Db8

Dronningen har ikke andre felter den kan flytte til, og det er ikke muligt at sætte en brik imellem løberen på g2 og den sorte dronning.

23.Da2+ Kh8 24.e6 Le8

24...Lxe6 koster en kvalitet eller a-bonden, og efter 25.Dxe6 De8 26.Dxe8 Taxe8 27.Txa7 står hvid til gevinst med løberparret og bonde mere samt en aktiv stilling.

25.e7 Tf7 26.Lf4

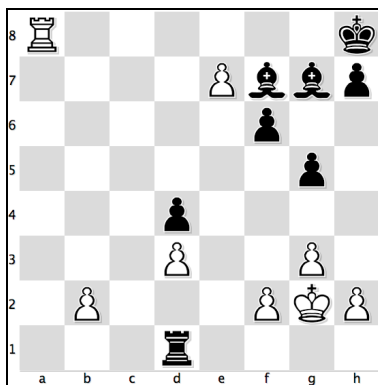


Her er afslutningen på kombinationen efter 21.Sxd4! og sorts dronning er nu fanget. Det er vigtigt at bonden på e7 fratager dronningen feltet d8. Det er nok der eneste man lige skal have med, når man regner kombinationen ud. Sort står til tab.

26...Dc8 27.Txc8 Txc8 28.Txa7 g5 29.Ld2 Tc2 30.Ld5 Sxd5 31.Dxd5 Txd2 32.Dxf7!

Jeg får mulighed for at afslutte partiet med et dronningeofer oveni, hvilket altid er herligt.

32...Td1+ 33.Kg2 Lxf7 34.Ta8+



Sort taber efter 34...Lg8 35.e8(D) efterfulgt af Dxd8 mat. Endelig et parti, hvor jeg fik alle de taktiske hug sat ind, selvom jeg selvfølgelig blev hjulpet

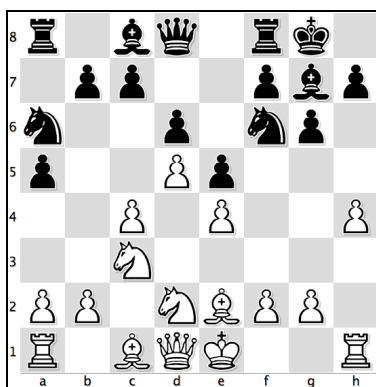
lidt af Kåres unøjagtige spil.

1-0

Dagen efter skulle jeg møde Nicolai Vesterbæk Pedersen fra Skanderborg. Jeg tænkte inden partiet at jeg skulle opsøge taktik, hvis jeg fik muligheden for det.

IM Nicolai Vesterbæk Pedersen (2411) – FM Nikolai Skousen (2184)
XtraCon-Skakligaen 2015/2016, Skanderborg-ØBRO.

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 O-O 6.Sf3 e5 7.d5 a5 8.Sd2 Sa6 9.h4



I denne stilling er der selvfølgelig flere muligheder for sort. Jeg kiggede mest på 9...Sc5 og 9...h5. Jeg ved ikke om Nicolai havde forberedt denne variant.

9...h5

Jeg havde ikke lyst til at tillade hvid at spille h5, så derfor spillede jeg det. Efter 9...Sc5 er der flere mulige fortsættelser, eksempelvis 10.h5 c6 11.h6 Lh8 12.f3 cxd5 13.cxd5 Sh5 eller 10.h5 c6 11.g4 cxd5 12.cxd5 a4 13.g5 Se8 med en skarp stilling.

10.f3 Sc5 11.Sb3 Se8?!

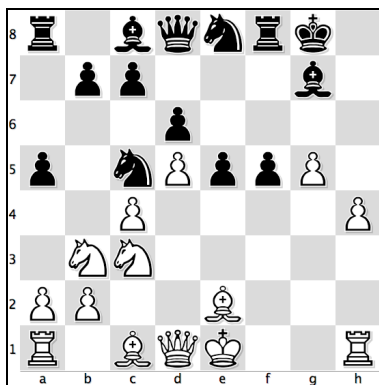
Jeg kunne have spillet følgende for at beholde en springer på c5, hvilket

havde været bedre: 11...Sfd7 12.Dc2 a4 13.Sxc5 Sxc5 14.Le3. Her har hvid nok en lille fordel. Jeg tænkte mere på at få en springer til d6, hvis hvid bytter på c5. Det er faktisk flere gange i partiet hvids bedste idé at bytte springeren på c5 og for sort at bytte springeren på b3. Hvid havde nok heller ikke lyst til at give springeren på e8 feltet d6. Jeg tænkte at jeg også var nødt til at have noget modspil, og derfor skulle spille f5.

12.g4 hxg4 13.fxg4 f5 14.exf5?!

Nicolai mente han ville få angreb med sin g- og h-bonde, men jeg havde også kigget på den variant, der kommer i partiet og var ikke helt enig. I stedet kunne hvid have fået fordel med 14.Sxc5 dxc5 15.gxf5 gxf5 16.Lg5 hvorefter sorts brikker er lidt klodsede.

14...gxf5 15.g5



Min vurdering var, at hvid ganske rigtigt har fået sin g- og h-bonde klar til angreb, men at jeg til gengæld har fået centrum. Stillingen er blevet skarp. Her skal jeg spille aktivt for ikke at give hvid tid til at angribe. Jeg kunne ikke lide 15...e4 16.Lf4 hvorefter mine bønder er blokeret, så derfor spillede jeg den anden bonde frem.

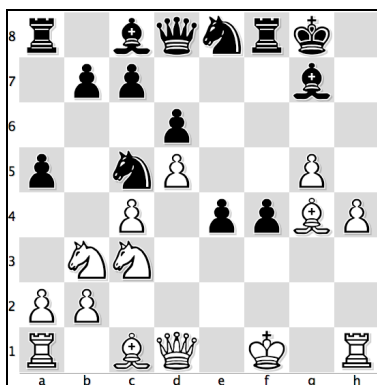
15...f4 16.Lg4?!

Jeg havde kigget lidt på 16.Sxc5 dxc5 17.Se4 Sd6 18.Ld3 (18.Sxc5 e4! og bønderne er farlige) Lf5 og hvid kan prøve at lave en blokade på de hvide felter med 19.Dc2 eller 19.Df3. Sort har også mulighed for at bryde centrum med c6 på et tidspunkt. Det havde været bedre for hvid end

partifortsættelsen.

16...e4 17.Kf1?

Nu får sort sine centrumsbønder aktiveret, da 17.Sxc5 ikke hjælper pga. Lxc3+ 18.bxc3 dxc5 19.Lxc8 Dxc8. Det havde dog været bedre end partifortsættelsen. Sort står stadig til gevinst.



17...Dc7?

Her brugte jeg en del tid og synes ikke jeg kunne finde noget afgørende. Jeg kiggede på 17...f3! 18.Sxc5 dxc5 19.Lxc8 Dxc8 20.Sxe4 Dg4 21.Dc2, men selvom jeg havde analyseret mig frem til denne stilling, lykkedes det mig ikke at få øje på den rigtige idé, som er 21...Ld4! efterfulgt af f2 og Dg1+. Det har hvid svært ved at forhindre. En anden mulighed er 17...f3! 18.Sxc5 dxc5 19.Lxc8 Dxc8 20.Dc2 Sd6 21.Sd1. Også her kan sort spille samme plan med Dg4, Ld4, f2 osv. Jeg ville helst ikke spille en af bønderne frem, med mindre jeg kunne se at det vandt, eller at hvid ikke kunne blokere dem.

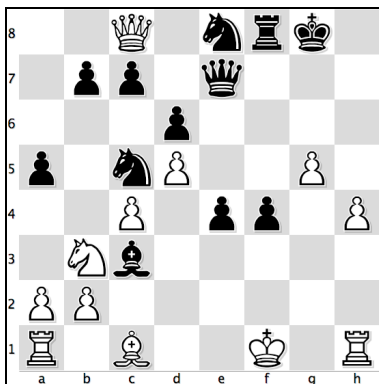
18.Lxc8 Txc8 19.Dg4 Lxc3!

Her ofrede jeg en kvalitet og spillede det på intuitionen, da jeg ikke kunne regne det helt ud og havde brugt en del tid allerede. Jeg var nede på 5 min. efter dette træk.

20.Dxc8?

Her er hvid nødt til at spille 20.Sxc5 Sg7 21.Se6 Sxe6 22.Dxe6+ Dxe6

23.dxe6 Ld4 med sort fordel. Idéen var også at give plads til Se8 på g7.



20...Sg7

Endnu bedre havde været følgende: 20...e3! 21.Th2 (21.bxc3 e2+ 22.Ke1 f3 og sort vinder – der truer f2+ og Sd3+) 21...Sg7 22.Dg4 Sxb3 23.axb3 Lb4! og hvids løber på c1 og tårn på a1 er låst fast.

21.Dg4 Le5?

Her skulle sort igen have låst hvids officerer på dronningefløjen med 21...Sxb3 22.Sxb3 Lb4! efterfulgt af e3.

22.Kg2?

Hvid havde kun 5 min. efter dette træk og det var sidste chance for at slå på c5 med 22.Sxc5 dxc5 med sort fordel.

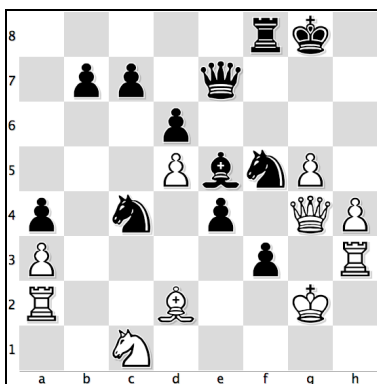
22...Sd3!

Så kommer springeren endelig med fra c5 og giver hvid afgørende problemer. Vi er begge i tidnød og det er svært at forsvare denne stilling for hvid.

23.Ld2 a4 24.Sc1

Nicolai tilbød remis med dette træk, men sort står klart til gevinst, så spillet fortsatte.

24...Sxb2 25.a3 Sxc4 26.Ta2 Sf5 27.Th3 f3+



Endelig kom en af bønderne frem med afgørende effekt. Det er svært at forhindre f-bonden i at nå frem til f1. F.eks. 28.Kg1 Ld4+ 29.Kh1 f2 30.Dg2 Sg3+ 31.Txg3 f1(D)+ 32.Dxf1 Txf1+ og sort vinder.

28.Kf1

Nicolai gav op lige efter trækket, da der følger 28...Sfe3+ 29.Lxe3 Sxe3+ efterfulgt af slag på g4 og dronningen er tabt.

0-1

FM Nikolai Skousen (2184) – Thomas Klitgård (2199)

XtraCon-Skakligaen 2015/2016, ØBRO-Nordre.

1.Sf3 Sf6 2.g3 b5

Dette træk forhindrer hvid i at spille 3.c4. Det kan bl.a. blive engelsk åbning eller transponere til andre åbninger.

3.Lg2 Lb7 4.O-O e6 5.d3

Jeg forsætter med en opstilling i kongeindisk angreb. Den åbning giver næsten altid hvid muligheder for at angribe den sorte konge og jeg havde ikke lyst til 5.d4, som giver sort kontrol over feltet e4.

5...Le7 6.e4 d6

Sort forhindrer hvid i at spille e5. Derfor vil det tage hvid noget tid at gennemføre e5.

7.Sbd2 c5 8.Te1 O-O 9.c3

Jeg vælger at fortsætte med modstød i centrum med d4 og e5 samt angreb på kongefløjen. Samtidig holder jeg muligheden åben for at kunne lave noget på dronningfløjen også.

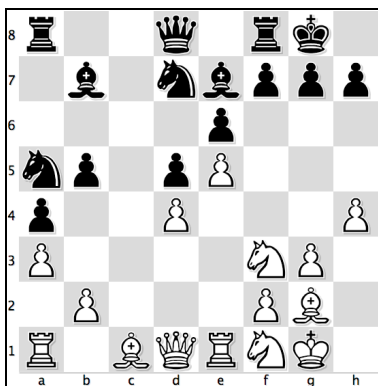
9...Sc6 10.a3 a5

Her overvejede om jeg skulle spille 11.a4 og give springeren et felt på c4. Den kan dog altid jages med d5 af sort, men det kan samtidig give den et nyt felt på e5. Jeg fortsætter dog med min plan.

11.d4 cxd4 12.cxd4 d5

Med dette træk viser Thomas at han vil have dronningfløjen, og at han mener hans angreb kommer først. Dermed tager begge siders planer konkret form. Hvid er nødt til e5 og må fokusere på kongefløjen.

13.e5 Sd7 14.Sf1 a4 15.h4 Sa5



Sort er parat til at spille Sb3 eller Sc4 og derved låse nogle af de hvide brikker. Hvor skal jeg sætte løberen på c1? Den går typisk til f4 og så kan man forsøge med Sg5 på et tidspunkt, men jeg kunne ikke lide presset mod d4 efter Db6 og Sb3. Det er også muligt at spille Le3, men så kan sort angribe med Sc4 og samtidig angribe bonden på b2. Derfor vælger jeg at

prøve at bytte de sortfældede løbere med partitræk og samtidig få kontrol med feltet g5. Hvis sort spiller h6, skaber han bare et angrebepunkt.

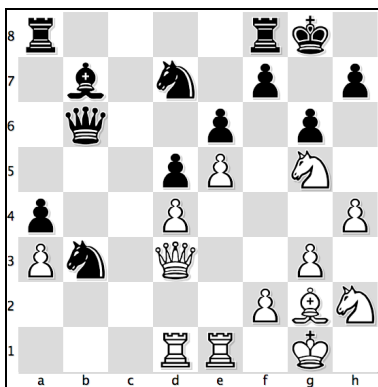
16.Lg5 Sb3 17.Tb1 Lxg5 18.Sxg5 Db6?

Det havde været bedre at fortsætte med 18...h6 19.Sf3 Db6 20.Dd3 Tfc8 21.S1d2. Her står sort måske en lille smule bedre. Thomas havde overset mit næste træk.

19.Dd3!

Nu bliver sort nødt til at svække sig med g6, hvilket skaber nogle svagheder på de sorte felter bagefter. Derudover når jeg at dække d4 med mit passive tårn på b1 efterfølgende.

19...g6 20.Tbd1 b4 21.Sh2 bxa3 22.bxa3



22...h6?!

Det gælder om ikke at lave for mange svækkelser foran kongen, men sort var ikke glad for Sg4, hvorefter det bliver svært at spille h6, hvis Sg5 skal fjernes. Et mere fleksibelt træk ville være 22...Kg7 23.h5 (23.Sg4 h6 24.Sh3 h5 havde været muligt) 23...Dd8 (23...h6 24.Sxf7 Txf7 25.Dxg6+ med angreb for hvid) 24.De3 De7 med færre svækkelser. Nu har hvid derimod flere svækkelser at spille på.

23.Sh3 Kg7 24.De3 Dd8

Sort vil gerne spille De7 og tage bonden på a3.

25.h5!

Der skal skabes nogle svækkelser mod den sorte konge. Det er især g6 og evt. e6 der er svage, men også f6 er blød og kalder på en springer.

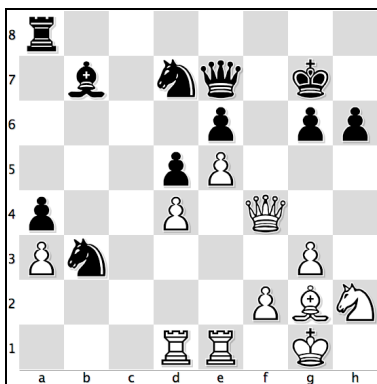
25...De7 26.hxg6 fxg6 27.Sf4

Mere præcist havde været 27.Sg4! Th8 (27...g5 28.f4 h5 29.Sf6 med hvid fordel) 28.Sf4 Sf8 29.Sf6 Dxa3 30.Lf1 De7 31.Lb5! med idéen at slå på a4 med fordel. Den idé havde jeg ikke lige set.

27...Txf4?!

Et friskt forsøg, som jeg godt havde kigget på – sort vil have bonden på a3 og derved prøve at få modspil. 27...Df7 havde også været en mulighed.

28.Dxf4



28...Dxa3

Jeg havde kigget på 28...Tf8 29.De3 Dxa3 30.Tc1! efterfulgt af Tc7 og på 30...Tc8 fjerner 31.Txc8 Lxc8 endnu en forsvarsbrik for sort, og der er da også en afgørende fortsættelse med 32.Sg4 g5 33.Dc3 Df8 34.Lxd5! exd5 35.e6.

29.Sg4 g5 30.De3 De7 31.Lf1 La6

Sort var nok bange for diagonalen b1-h7 og skynder sig at bytte løberen af. Den er heller ikke så aktiv på b7, men det gør hvids plan hurtigere.

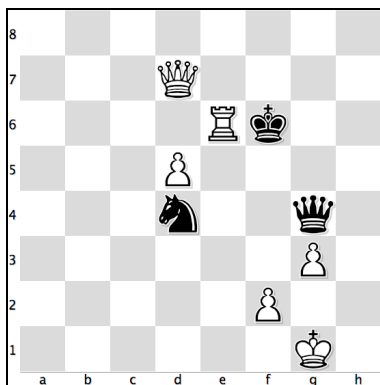
32.Lxa6 Txa6 33.Kg2!

Hvids plan er at få lagt tryk på h6 med Th1 og angribe kongen.

33...h5

Sort vælger et aktivt forsvar og kunne ikke lide 33...Ta8 34.Th1 Th8 35.Th5 og bonden på h6 tabes. Nu braser hele sorts stilling hurtigt sammen. Der er flere forskellige måder at vinde på.

34.Sf6 Sxf6 35.Dxg5+ Kf7 36.exf6 Dxf6 37.Dxh5+ Ke7 38.Dxd5 Td6 39.Db7+ Td7 40.Db4+ Kd8 41.Db8+ Ke7 42.Th1 Df5 43.Db4+ Kf7 44.Dxa4 Dd5+ 45.Kg1 Kg7 46.Th5 Dxh5 47.Dxd7+ Kf6 48.Te1 Dg4 49.d5 Sd4 50.Txe6+



Bondeslutspillet er selvfølgelig nemt vundet efter 51..Sxe6 52.Dxe6+ Dxe6 53.dxe6 Kxe6 og med to forbundne fribønder til at vinde med.

1-0

I den sidste runde skulle vi møde Philidor, som på det tidspunkt allerede var Danmarksmestre. De troede vi stillede op på samme måde som i runde 8, men Casper Rasmussen kunne ikke spille og vi havde Christian Sylvester med i stedet for. Der var nogle problemer med vandet, så vi sendte halvdelen af holdet af sted, og holdt derefter telefonkontakt. Vi startede lidt

senere og sørgede for at holdopstillingen blev skrevet op i sidste øjeblik. Det forvirrede en del af Philidors spillere, der havde forberedt sig mod en anden modstander.

GM Allan Stig Rasmussen (2503) - FM Nikolai Skousen (2184)

XtraCon-Skakligaen 2015/2016, ØBRO-Philidor.

1.Sf3 Sf6 2.d4 g6 3.Lf4

Jeg havde regnet med at Allan ville spille en mere klassisk opstilling med 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 O-O 6.Le2 e5 7.O-O Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7 10.Le3 f5 11.f3, som han har spillet en del, men det spillede han ikke. Grunden kan være, at han troede han skulle spille mod en anden modstander, men det er bare et gæt.

3...Lg7 4.e3 d6 5.Le2 O-O 6.O-O Sbd7 7.h3 b6

Jeg har spillet denne opstilling en gang før mod Tobias Rostgaard i K41s Vinterturnering 2015-2016.

8.a4 a6 9.c4 Lb7 10.Lh2 Te8 11.a5 e5

Jeg skulle have slået med det samme på a5, men heldigvis får jeg chancen igen senere i partiet, for hvid slår heller ikke på b6, hvilket nok havde været bedre.

12.Sc3 h6?!

Et unødvendigt ventetræk. I stedet skulle jeg have spillet 12..exd4 efterfulgt af slag på a5 med en lige stilling.

13.Da4?!

Igen 14.axb6 med en bedre stilling til hvid.

13...exd4 14.Sxd4 Sc5 15.Dd1 bxa5 16.Txa5 Sfe4

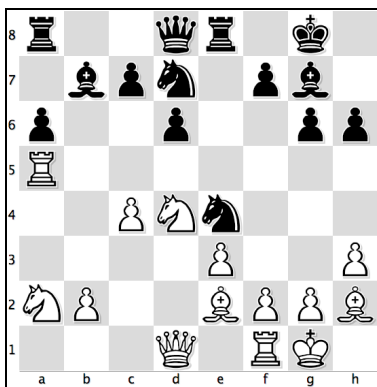
Så kom jeg ind på det rette spor og stillingen er omtrent lige.

17.Sa2

Dette træk kom lidt som en overraskelse, men måske vil hvid ikke bytte

brikker med 17.Sxe4 Sxe4, og foretrækker at dække b4 – måske er idéen at spille bonden dertil?

17...Sd7



Med dette træk truer nu c5 med officersgevinst, dette tvinger Ta5 til at flytte og så kan jeg spille a5 og derved have c5 til min springer. Her var jeg godt tilfreds med min stilling.

18.Ta3 a5 19.Dc2 Sdc5 20.Td1 De7 21.Lf1 Kh7

Det er et af disse ventetræk igen, men jeg kunne ikke helt bestemme mig. Jeg kan evt. prøve på at spille i b-linjen med mine tårne og lægge pres mod b2. Måske Dronningen kan gå på kongefløjen og prøve at skabe nogle svækkelser der?

22.Sc1 a4

Jeg mister feltet b4 efter dette træk og kunne måske have omplaceret mine springere med 22...Sa6 efter fulgt af Sb4 og Sc5. Det går ikke at spille 23.Txa5 Sb4 24.Da4 Sxf2! med sort gevinst. Jeg synes egentlig at mine springere allerede stod fint. Derudover holder bonden på a4 og Sc5 godt styr på dronningefløjen.

23.Sce2 Tab8 24.Sf4 La8(!)

Det havde været bedre med 24...Sf6 for at forhindre hvid i at placere sin springer på d5.

25.Sd5 Dd8

Her tog jeg fat i dronningen og satte den først på d7 imens jeg stadig havde fat i den, men flyttede den så tilbage, tænkte mig lidt om og flyttede den derefter til d8. Der kan evt. være nogle idéer med c6 og Db6, men d6 bonden må ikke blive for svag uden at sort får noget til gengæld.

26.Ta2 Dd7 27.Le2 Kh8

Jeg ville gerne ud af diagonalen b1-h7 i tilfælde af Lg4 og f5, men 27...Sb3!? er også en mulighed, for evt. at bytte på d4, da hvid har fået et par stærke springere på d4 og d5.

28.Lg4 f5 29.Le2 Ted8 30.Sf4 Df7 31.h4 h5 32.f3

Her har hvid fået lidt overtaget og er klar til at tage del i centrum. Det efterlader selvfølgelig e3 som et angrebspunkt.

32...Sf6 33.Lg3 Te8 34.Lf2 Lh6 35.Ta3 Te7 36.Lf1 Tbe8 37.Db1

Allan var nede på 1 minut til de sidste træk. Han vil nok bare lave nogle fornuftige træk inden træk fyrrer.

37...Lb7

Jeg var nede på 3 min. til de sidste træk.

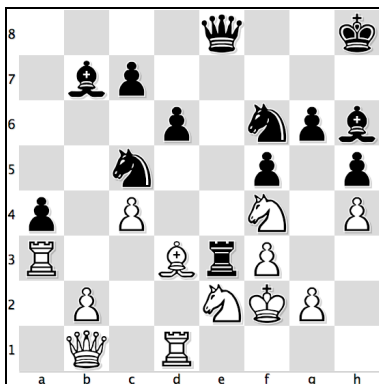
38.Ld3?! Txe3!

Jeg ved ikke om Allan havde glemt at tårnet ikke dækkede e3 længere eller han mente at kvalitetsofferet var dårligt. Jeg brugte 1 min. og mente intuitivt at det måtte være det bedste i stillingen. Jeg vinder en bonde og har løberparret som er stærke. De hvide tårne har ikke rigtig så mange linjer de kan være aktive på lige nu. Derudover kan der være noget taktisk, som hvid skal passe på.

39.Lxe3 Txe3 40.Sde2?

Herefter bliver de hvide springere lænket til hinanden. Det havde været bedre at spille 40.Sh3, men selv her ville sort have kompensation for sin kvalitet.

40...De8 41.Kf2

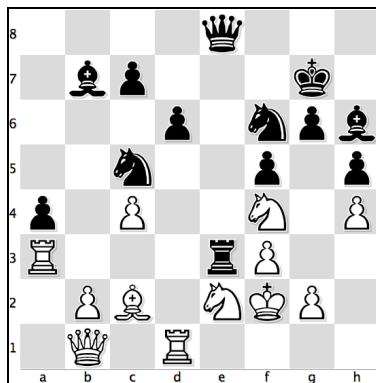


Hvid har brugt 7 min. efter dette træk og var nede på 23 min. Der er selvfølgelig noget at kigge på.

41...Kg7(!)

Man har ligesom en fornemmelse at der må være et eller andet, men under partiet kunne jeg ikke få det helt til at virke. Derudover gik der noget galt med min visualisering af feltet e3 og løbernes dækning af feltet fra h6 senere i partiet. Jeg havde set det i nogle sammenhænge, men også glemte det i andre. Følgende variant er bedre for sort 41...Txe2+ 42.Sxe2 De3+ 43.Ke1 (43.Kf1? Lxf3! 44.gxf3 Dxf3+ 45.Ke1 Sg4 46.Td2 Df2+ 47.Kd1 Se3+ 48.Kc1 De1+ 49.Td1 Dxd1 er mat) 43...Lf4 44.Tc1 Lg3+ 45.Kd1 Lxh4 og sort har fået et par bønder, men det er ikke helt afgørende. Partitrækket holder gryden i kog og får dækket bonden på g6.

42.Lc2



42...Te5?

Jeg kiggede selvfølgelig på 42...Sb3!, men kunne ikke få det til at virke. Efter f.eks. 43.Lxb3 Txe2+ 44.Sxe2 De3+ 45.Ke1 kunne jeg ikke finde noget for sort. Jeg havde også kigget på 42...Sb3 43.Lxb3 De5 44.Lxa4 Lxf4 45.Sxf4 Dxf4 46.Txe3 men troede at der ikke var noget. Jeg havde imidlertid ikke fået den sidste del med: 46...Sg4!+ 47.Kf1 Sxe3+ 48.Ke2 Sxg2! 49.Dd3 Sxh4 vinder for sort. Da jeg ikke kunne finde noget konkret, måtte jeg holde gryden kog.

43.g3?

Med 43.Tc3 er der ikke længere mulighed for Sb3 eller 43.Kf1, så der ikke er skak på feltet e3.

43...Dc6?

Igen er der mulighed for at spille 43...Sb3! idet 44.Lxb3 44...Txe2+ 45.Sxe2 De3+ 46.Ke1 Dxf3 ikke går for hvid. Man kan prøve 44.Sd4 men Lxf3! starter en masse komplikationer der vinder for sort, omend det ikke er helt nemt at se. F.eks. 45.Lxb3 (45.Sxf3 Te2!+ 46.Sxe2 Sg4+ 47.Kf1 De3! med et kongeangreb) 45...Sg4+ 46.Kf1 Lxd1 47.Sfe6+ Txe6 48.Sxe6+ Dxe6 49.Lxd1 Se3+ 50.Kf2 og hvids konge er udsat og sort har fordel. I stedet var jeg begyndt at kigge på andre måder at angribe på, og havde fået øje på bonden på c4 og diagonalen a7-g1 til min dronning.

44.Sd4 Db6 45.Tc3 Kf7 46.Kg2 Sg4 47.Td2 Se3+ 48.Kh3 Db4

Jeg får angrebet bonden på c4, og er nu nede på 2 min.

49.Dc1(!)

Dette dækker bonden på c4, da 49...Sxc4 50.Txc4 Dxc4 51.Lb3! vinder min dronning. Det så jeg dog. Vi er nu begge under 2 min. og i generel tidnød resten af partiet, og da det er en meget taktisk stilling, ser vi selvfølgelig ikke det hele.

49...Lg7 50.Te2 Sxc2 51.Dxc2 Db6 52.Ta3 Lf6 53.Sb5 Lc6 54.Sd4 Lb7 55.Kg2 Db4 56.Sd3 Db6?

Her overså jeg helt tabet af min kvalitet, og burde i stedet have spillet 56...Txe2+ 57.Dxe2 Sxd3 58.Txd3 Dxc4, som dækker feltet e6.

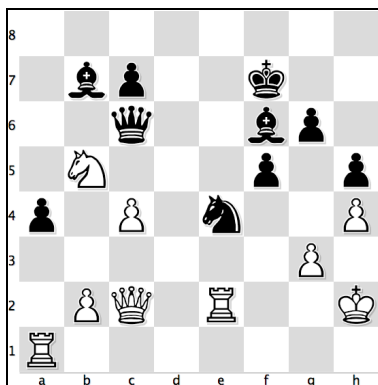
57.Sxe5+ dxe5 58.Sb5 e4 59.fxe4?!

Det var nok bedre at prøve at holde stillingen lukket med 59.f4.

59...Sxe4(!?)

Jeg kunne spille 59...Lxe4+ 60.Txe4 Sxe4 og vinde en kvalitet tilbage, men syntes at min løber på b7 var ubehagelig for ham.

60.Kh2 Dc6 61.Ta1



Der truede Sf2 med afgørende angreb, derfor spillede Allan Ta1.

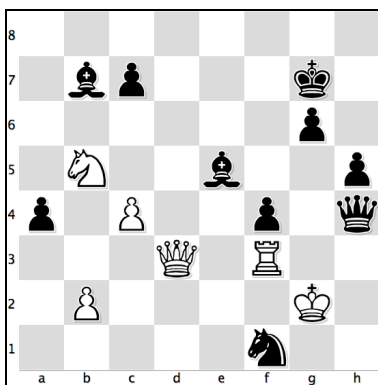
61...Sxg3!

Dette er igen spillet intuitivt. Hvids konge er helt åben, og hvis den bliver taget er der følgende varianter: 62.Kxg3 Df3+ 63.Kh2 Lxh4 64.Tg2 Df4+ 65.Kg1 De3+ 66.Tf2 Dg3+ 67.Tg2 De3+ 68.Kh2 Df4+ og stillingen er remis. Hvid kan ikke spille 69.Kh3 Lf6! og sort vinder. Eller den mere spektakulære fortsættelse 62.Kxg3 Df3+ 63.Kh2 Dg4 64.Tg2 Dxxh4+ 65.Kg1 a3! 66.Td1 axb2 67.Dd3, men det er ikke menneskeligt! Jeg ved ikke hvad Allan så, men måske så han remisen og spillede på gevinst – eller måske tænkte han at det ikke er en rar stilling at skulle forsvare med lidt tid? Jeg ved det ikke, men han skulle helt klart have taget springeren, for efter partitrækket, har sort klar fordel og angreb.

62.Te3? Se4 63.Td1 Le5+ 64.Kh3 De6 65.Tf1 Kg7

Der var mat i 7 med 65...f4+ 66.Kh2 f3+ 67.Kh1 Dh3+ 68.Kg1 Dg4+ 69.Kh1 Sg3+ 70.Kg1 Se2+ og 71...Dxxh4# i næste træk.

66.Tef3 f4+ 67.Kh2 Dg4 68.De2 Dxxh4+ 69.Kg1 Dg5+ 70.Kh2 Sg3 71.Dd3 Dh4+ 72.Kg2 Sxf1



Sort vinder efter 73.Kxf1 Dh1+ 74.Kf2 Dxf3+ 75.Dxf3 Lxf3 76.Kxf3 Lxb2 og a-bonden har fri vej til a1.

0-1

3. holdet: Oprykning til Mesterrækken

Af Søren Møller Hansen, holdleder

ØBRO's 3. hold var i år klar favorit til oprykningspladsen i 1. række, gruppe 1. Vi kunne mønstre et stærkt hold - og selv om også Seksløberen, Frederiksberg 2 og GSF-Caïssa på papiret lignede hårde konkurrenter, så ville en manglende oprykning være en bet.

Det lykkedes også for os, men især Seksløberen og Frederiksberg 2 var værdige modstandere, som hele vejen bed os i haserne - og afgørelsen faldt først et godt stykke inde i den allersidste runde.

Det begyndte dog ikke optimalt. I 1. runde kunne Seksløberen kun stille med 7 mand mod os - og endda uden deres 1. bræt, Peter Erik Olsen, som havde fødselsdag. Favoritværdigheden i betragtning vandt vi blot en spinkel 4½-3½-sejr, uden at imponere.

Noget tydede dog på, at vi bare havde brug for at spille os varme - for de kommende runder fik vi sat os klart bedre igennem. Og vi rendte ind i en pudsig og fornøjelig stime med sejre ½ point mere for hver runde: 5-3 over Frederiksberg 2, 5½-2½ over Nørrebro 3, 6-2 over GSF-Caïssa og 6½-1½ over Odysseus 3. Matcherne blev vundet både ved fint spil og stor fight - herlige ingredienser i holdskak!

Det smagte godt, men Seksløberen havde også fulgt op med store sejre - og inden de afsluttende to runder var vi kun 1 point foran rivalen.

I 6. runde ventede Frederiksbergs 4. hold - oprykkerne, som havde spillet en flot turnering. I denne kamp fik vi absolut vores sag for - vi vandt 5-3, men det var tæt på at gå galt... Uha, uha - heldigvis vandt Seksløberen i samme runde kun med samme cifre over Odysseus 3 - men Frederiksberg 2 havde udraderet GSF-Caïssa med 7-1 og var lige pludselig inde i kampen også - 1½ point efter os inden fællesafslutningen i Ballerup.

Inden den afsluttende runde magede udviklingen sig i 2. Division, gruppe 1 sig således, at der ville være plads til tre oprykkere i alt fra 1. rækkes to grupper til Mesterrækken. Jævnbyrdigheden i 1. række, gruppe 2 havde været større - så reelt betød det to oprykningspladser fra gruppe 1. Så selv om vi blot var henholdsvis 1 og 1½ point foran Seksløberen og Frederiksberg 2 inden 7. runde, skulle meget nu gå galt, hvis oprykningen skulle kunne kikse. En 1. plads ville vi dog gerne gå efter!

Det blev spændende i sidste runde. Vi havde fået mange afbud til runden, men kunne forstærke os betydeligt - og stille med et særdeles kraftfuldt hold.

Det gik godt fra første fløjt. Kenneth, som havde spillet en fremragende turnering vandt efter ret kort tid - og Max fulgte hurtigt op med en sejr også. Lidt senere fik Martin Reib og Louise også fuldt udbytte, mens Svend Hove måtte ned efter at have stået ganske fornuftigt.

Efter jeg også havde vundet - et fint parti mod Jens Holm Nielsen - og dermed havde bragt os på 5-1, var det tid til at tage et overblik over situationen hos konkurrenterne fra Seksløberen og Frederiksberg 2. På det tidspunkt havde Frederiksberg 2 udspillet deres rolle i kampen - de førte, men kun beskedent over Odysseus 3 - i en match som endte 4-4. Mere interessant og lidt nervepirrende fra vores synspunkt var matchen mellem Seksløberen og Frederiksberg 4. Her var Seksløberen foran med 6-1 - og tilbage var et spændende springerslutspil mellem Lars Møller Larsen (Seksløberen) og Ole Overmark. Hvis Lars vandt, så skulle vi have mindst 1 point i de sidste to partier, hvor Niels Christian og Svend Kronborgs stillinger ikke så alt for overbevisende ud.

Det lysnede imidlertid helt af sig selv, da Ole fik snøret Lars til sidst - og begrænsede Frederiksbergs nederlag til 2-6. Hermed var vi sikker på 1. pladsen pga. flest matchpoint, uanset de sidste to partier. Både Niels Christian og Svend viste til sidst fornem fightervilje - og klarede begge remis - så vi hentede også en 6-2-sejr! Og rødvin og chokolade til holdet i præmie!

Syv sejre i syv matcher - sådan - og vi glæder os til Mesterrækken i næste sæson!

Slutstillingen, 1. række, gruppe 1:

1. ØBRO 3	38½ brætpoint (14 matchpoint!)
2. Seksløberen	37½ p. (11 mp.)
3. Frederiksberg 2	35 p. (10 mp.)
4. Frederiksberg 4	26½ p. (8mp.)
5. Odysseus 3	24½ p. (5 mp.)
6. Nørrebro 3	23½ p. (5 mp.)
7. Amager	23½ p. (3 mp.)
8. GSF-Caïssa	15 p. (0 mp.)

Individuelle resultater:

Uno Skonnord	5 p. (af 5) flot!
Kenneth Jørgensen	5 p. (af 5 - en enkelt dog uden kamp) flot!
Christian S. Christensen	5 p. (af 6) Kandidatresultat – for 5 runder!
Svend Kjems Hove	4½ p. (af 7)
Søren Møller Hansen	3½ p. (af 5)
Christoffer Munkholm	3 p. (af 4)
Claus Pakmor	2 p. (af 5)
Svend Kronborg K.	2 p. (af 6)
Søren Bech Hansen	1 p. (af 1)
Martin Reib Petersen	1 p. (af 1)
Louise Fredericia	1 p. (af 1)
Max Hansen	1 p. (af 1)
Matthias Keum Finne	1 p. (af 1)
Villads Ussing Bojesen	1 p. (af 2)
Peter Dürrfeld	1 p. (af 3)
Martin Sdun	1 p. (af 1 - uden kamp)
Niels Christian Schjødt	½ p. (af 2)

Tak til hele holdet og alle reserver for en herlig sæson for 3. holdet!

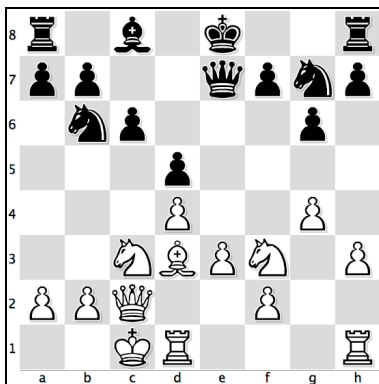
Tre Strategiske Spørgsmål

Af Christian Sylvester Christensen

Efter i mange år at have været optaget af andre ting (nemlig det der i daglig tale går under navnet 'livet'), er jeg på det seneste begyndt at spille en del igen. Det er blevet til en masse spændende skak, og i efteranalyserne har jeg stillet mig selv en masse – synes jeg selv – spændende spørgsmål. Lad mig dele nogle af dem med de ærede læsere, og lad os starte i Skakligaen. Det er sidste runde, vi er i Skanderborg, og ØBRO møder Philidor.

Hvid: IM Simon Bekker-Jensen – Sort: Christian S. Christensen

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.cxd5 exd5 5.Lg5 c6 6.Dc2 Le7 7.e3 Sbd7
8.Ld3 Sh5 9.Lxe7 Dxe7 10.0-0-0 Sb6 11.h3 g6 12.Sf3 Sg7 13.g4**



Jeg spiller gerne denne stilling, og har haft den adskillige gange på det seneste. Studerer man dens historie, kan man se, at den opstod første gang ved sovjetmesterskabet i 1988 i partiet Kasparov – Smyslov. Det parti fortsatte Le6 14.Se2 O-O-O 15.Sf4 Kb8 16. Le2 Se8 17.Sd2 Sd6 18.h4 Lc8 19. Sb3 Se4 20.Lf3 f5 hvorefter man enedes om remis. I ØBRO Nytår spillede jeg Smyslovs 13...Le6 mod Brian J. Jørgensen, og han fortsatte 14.Kb1, men efter 0-0-0 15.Tc1 Kb8 16.Sa4 Sxa4 17.Dxa4 Se8 18.Tc3 Sd6 19.Ta3 Sc8 løb hvids angreb ud i sandet, og jeg kunne begynde at massere hans svagheder på kongefløjten, hvor jeg til sidst vandt en bonde og en stilling. Desværre afgøres skakpartier hverken af åbningen eller midtspillet, men af tidnøden i femte time, og der vinder den bedste spiller i reglen, og det var Brian.

- og det bringer mig til det første strategiske spørgsmål:

1. Hvilken betydning har modstanderens styrke for den strategiske situation?

Det er et spørgsmål der har beskæftiget mig en del på det seneste, og jeg er nået frem et svar, som er baseret på Dorfmans berømte regel, som lyder:

Den side, som er statisk bagud, skal spille dynamisk.

Ok – men hvad har det med rating at gøre?

Jo. Spillernes styrke ændrer sig ikke i løbet af partiet. Ergo: Det er et permanent træk, og det er kun i den ene sides favør. Og et permanent træk, som er i den ene sides favør, er præcis hvad Dorfman forstår ved en *statisk fordel*. Applicerer man Dorfmans regel på en styrkeforskel spillerne imellem, får man det resultat, at den stærke side, har en statisk fordel allerede ved partiets begyndelse, og derfor bør spille statisk helt fra starten. Det præcis omvendte gælder naturligvis for den svagere side, som følgelig bør spille dynamisk – alt andet lige, naturligvis. Det er klart, at når først partiet er igang, så kan man risikere, at situationen på brættet dikterer noget andet, og så må man jo forholde sig til det, men så længe man sidder hjemme i sit studerekammer og forbereder sig til partiet, er der endnu ikke nogen situation på brættet at forholde sig til, men kun modstanderens stil og styrke.

Lad mig give et eksempel. Lad os sige man er mig, og man sidder og forbereder sig mod Brian Jørgensen. Kigger man på hans stil virker dronninggambit som et godt valg. Han er angrebsspiller, og vil formentlig ikke trives specielt godt i en stille og rolig QGD, men kigger man på hans styrke relativt til min – han har 200 ratingpoint mere – så er det uden videre klart, at et langt parti ikke er i min interesse. Hvis ellers ratingtallene er retvisende (og det er normalt tilfældet for voksne, aktive spillere), så er hans 200 ekstra ratingpoint udtryk for at hans beslutninger, generelt set, er 200 point bedre – og det betyder, helt banalt, at jo færre beslutninger vi hver især skal tage, jo bedre for mig. Altså: Jo hurtigere jeg kan fremtvinge en krise i partiet og bringe det til afslutning, jo bedre – og det kalder på en skarpere åbning end dronninggambit!

Som det ses, valgte jeg alligevel dronninggambit, men partiets forløb bekræfter overvejelserne ovenfor. Brian trivedes ganske rigtigt dårligt – åbningen er bundsolid, og han kunne overhovedet ikke få gang i noget, og tabte bare en bonde i forsøget – men i samme sekund han erkendte, at han ikke kom nogen vegne og trak sig tilbage, så vendte partiet. Han holdt op

med at lave noget, og stillede sig på de tre bagerste rækker og ventede. Jeg havde merbonde og bedre stilling, så jeg besluttede at forsøge at vinde, og det prøvede jeg så på, men min fordel var af strategisk art, og den slags tager tid at konvertere, og før eller siden er man også nødt til at åbne stillingen for at komme videre, og det gjorde jeg så, men uanset om man gør det på den rette måde eller ej, så bliver resultatet, at man pludselig befinder sig i en situation, hvor stillingens objektive værdi er relativt ligegyldig, mens det der virkelig tæller er, at begge parter har fem minutter tilbage til resten af partiet, stillingen er kompliceret, og modstanderen er 200 ratingpoint bedre.

- og det var præcis, hvad der skete mod Brian, og det var det, der afgjorde partiet – i hans favør.

- og det bekræfter præcis de erfaringer jeg gjorde mig i KSU's holdturnering i denne sæson. Der skal partierne være færdige til tiden, så man spiller med 2 timer til hele partiet, hvilket i praksis betyder at der spilles med 'færdigspil som lynskak'. Efter seks runder af det, er det efterhånden min opfattelse, at alt hvad der sker i de første 3 timer og 50 minutter er fuldstændig ligegyldigt for resultatet. Hvis blot parterne har nogenlunde lige mange brikker når man når frem til lynskakdelen til sidst, så vinder den stærkeste spiller. Er dét dig, så handler det om at skabe nogle permanente ubalancer – struktur, terræn, kvalitet – og så ellers lave så lidt som muligt i sikker forvisning om, at hvis ikke man vinder før, så vinder man i lynskakdelen tilsidst.

- men er det IKKE dig, så handler det om at gå all-in og forsøge at afgøre partiet inden det kommer dertil. Fremad! Tving ham til at handle, og få sagen afgjort. Jo før, jo bedre!

- men partiet mod Brian er fra ØBRO Nytår, og partiet mod Simon er fra sidste runde i skakligaen i marts. Hvis jeg allerede mod Brian erkendte, at man skal spille dynamisk mod stærkere spillere, hvorfor spiller jeg så dronninggambit igen, denne gang oven i købet mod en endnu stærkere spiller?

Jo – altså – hovedproblemet er jo, at jeg simpelthen ikke har andet på repertoire mod d4...

- men der er også den krølle, at jeg jo kun tabte til Brian fordi jeg forsøgte at vinde. Da han trak sig tilbage, gik jeg frem. Men jeg stod så solidt OG så godt, at hvis jeg havde besvaret hans tilbagemækning med *også* at trække mig tilbage, så ville det have været meget risikabelt for ham at forsøge at

vinde, og så ville partiet formentlig være endt remis. Med andre ord: Jeg kunne have valgt at nøjes, og så have sagt til mig selv: 'Jeg deffede mig til en halv'.

- men det syntes jeg ikke jeg skulle: 'Jeg har en bonde, og jeg står godt', tænkte jeg, 'og forskellen er kun 200 point.' Og så besluttede jeg at tage chancen.

- men mod Simon, som har 200 point mere end Brian, bliver tanken om at nøjes med en halv jo straks 200 point mindre frastødende – og da specielt når man ikke allerede har en god stilling.

Kort og godt: I lyset af de muligheder jeg havde mod Simons d4, følte jeg den bedste strategi mod ham var at spille min solide QGD, som jeg kender ud og ind, og da det ikke er en åbning som egner sig til at forsøge at sætte ham mat i en fart, så må jeg forsøge at deffe ham i stedet. Hvis bare jeg kan få lidt det samme som mod Brian, tænkte jeg, så kan jeg jo altid spørge holdkaptajnen til den tid, om det er ok hvis jeg bare begynder at trække frem og tilbage.

Det var planen. Eller håbet, måske snarere.

13...Ld7

Mod Brian spillede jeg Smyslovs Le6, men dels kan c6 blive svag når man rokerer langt, og dels vil Sg7 også gerne bruge e6, så Andersson spiller teksttrækket, som er endnu mere solidt!

14.The1

Det har jeg ikke spillet mod før. I årets kandidatklasse spillede Per Stentebjerg 14.Kb1 og det parti fortsatte 14...0-0-0 15.Se5 Le8 16.h4 f6 17.Sf3 Ld7 18.Tdg1 Se6! 19.Tg3 Kb8 20.g5 Sg7 21.gxf6 Dxf6 22.Se5 Lf5 23.f4 Lxd3 24.Dxd3 Sc8 25.Tg2 Sd6 26.Ka1 Sdf5 med en behagelig stilling for sort. Jeg har fået byttet min dårlige løber, og begge springere i kløver. b4-b5 bliver altid besvaret med c6-c5 med åbning af centrum, hvilket er alt for farligt for hvid, så han har ingen brud, og kan blot vente. På den anden side er han solid, og spørgsmålet er om sort kan komme nogen vegne hvis hvid ingenting prøver. Jeg polerede lidt på stillingen i en halv snes træk for at se om hvid ville noget, altemens jeg forsøgte at vurdere mine chancer hvis jeg spillede c6-c5 som er sorts brud. Hvis jeg spiller det uden hvid har svækket sig med b-bonden er det langt mindre klart, og jeg endte med at vurdere, at stillingen objektivt set er fuldstændig lige, og at min eneste

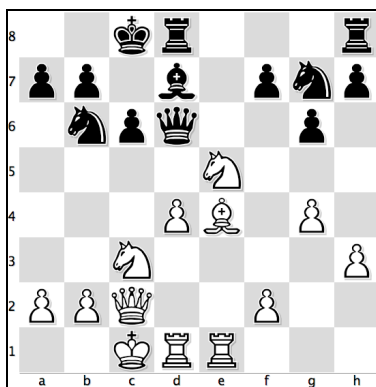
fordel er, at det er mig der bestemmer, om der skal ske noget eller ej.
 - og jeg besluttede, at det skal der ikke. Som mod Brian er jeg 200 point underratet, og så er det risikabelt at inlde sig på et langt parti, specielt når stillingen kun er lige. Mod Brian havde jeg klar fordel, og det var ikke nok. Ergo: Jeg har spillet på at afslutte partiet hurtigt, og det har jeg gjort: hvid er låst, og kan ikke komme nogen vegne. Remis.
 - men mod en svagere spiller skal man naturligvis spille videre. Så ser man farlig ud og trækker lidt frem og tilbage i håb om at han svækker sig, og hvis ikke så forbereder man c5, venter til han er i tidnød, og så kører vi. Det er praktisk skak. Og det følger alt sammen af Dorfman's princip!

Gør man status over mine resultater i denne variant, må man sige, at selvom jeg valgte at risikere et gevinstforsøg mod Brian, så deffede jeg både ham og Stenten i den.

- men kan det også lykkes mod Simon, som er langt stærkere?
 Lad os se.

14...0-0-0 15.e4 dxe4 16.Lxe4 Dd6 17.Se5

Hvid har valgt en logisk og aggressiv plan i centrum, og nu truer Sb5 og samtidig er f7 blød. Hvad nu?



17...Kb8!

Truslen mod f7 er en illusion – jeg har Df4+. Når modstanderen truer med noget, skal man altid spørge, om truslen også er reel. Sb5 var en reel trussel, så den dækkede jeg, men Sxf7 var ikke reel, så den kan man ignorere.

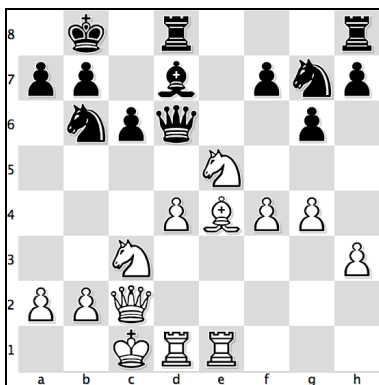
Hvad er hvids bedste nu?

18.f4!

I skak hersker centrum over fløjen. Hvids egen aktion i centrum er d4-d5, men det besvares med Dxe5, og når man ikke selv kan handle i centrum, skal man forhindre modstanderen i det. På fløjene skal man kun handle, hvis *ingen* af parterne har en handling i centrum. Simons træk forbereder både hans egen aktion ved at overdække e5 OG forhindrer min. Hvad er sorts aktion? Jo, hvid har påtaget sig en isolani, som sort må blokere, og den naturlige måde er Le6 fulgt af Sd5.

- men efter f4! besvares Le6 med det snedige f5! som underminerer f7 ved at forhindre forsvarsmanøvren Dd6-f4+-f7.

Hvad nu for sort?



18...Sd5?!

Hvid er fantastisk centraliseret og truer med at lukke op for alle sine brikker med d4-d5. Det brød jeg mig ikke om, og teksttrækket, som også er Stockfish's favorit, sætter en effektiv stopper for den ide. Der er imidlertid et problem, som jeg ikke var opmærksom på under partiet, og det har noget at gøre med Dorfman's regel og styrkeforskellen på mig og Simon. Hvad svarer en 400-point-høj ratingfavorit naturligvis her?

19.Lxd5!

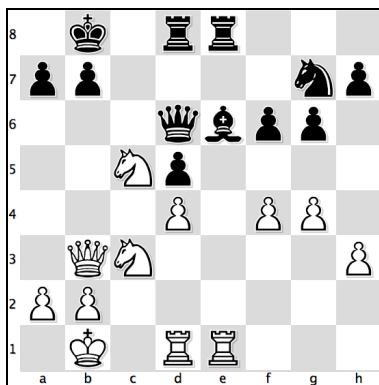
Ja! Sådan havde jeg også spillet, og da især mod en spiller med 400 mindre.

Stockfish anbefaler godt nok noget andet, men Lxd5 er et fint træk, *fordi det sørger for at vi får et langt parti*. Simon introducerer en permanent ubalance i kvalitet, nemlig forskellen på hans potentielt gode springer og min potentielt dårlige løber; en forskel, som måske knap nok er i hvids favør her, og helt sikkert langt fra nok til at vinde, men som – helt lavpraktisk – giver Simon noget at file på i de næste 60 træk, og mere kræves ikke når man har 400 point mere! Hvis bare vi spiller længe nok, så vil styrkeforskellen før eller siden gøre udslaget. At han så samtidig løser det strukturelle problem, han havde i form af sin isolani, er bare en ekstra bonus.

Af præcis samme grund burde jeg have valgt noget skarpere i sidste træk, og det rigtige er i mine øjne 18...Dc7! Det er skarpere fordi det truer med Le6, hvorefter sort opnår sin idealstilling, så hvid er nødt til at handle. Stockfish angiver 19.d5 cd 20.Sxd5 Dxc2+ 21.Kxc2 Le6 hvorefter hvid ingen permanente ubalancer har at spille på, men kun sine lidt mere aktive officerer. Aktivitet er imidlertid en *midlertidig* ubalance, som han skal have materialiseret før den forsvinder, og det bør sort, i lyset af den allerede fremskredne simplifikation, have gode chancer for at undgå. Som Sune siger: Mod en stærkere spiller skal man ikke gøre indrømmelser af *noget* art; man skal ikke vige en millimeter; det er døden. Hvis de får noget som helst at file på, bliver man bare grindet i jorden.

19...cxd5 20.Db3 Le6 21.Kb1 f6 22.Sd3 The8 23.Sc5

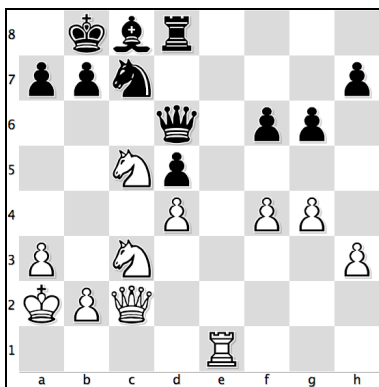
Hvad nu?



Det naturlige træk er Lc8, og det var oprindeligt planen, men så fik jeg øje på Lc8 24.Sxd5! Ups. Change of plan.

23...Db6! 24.Dc2 Lc8 25.Txe8 Sxe8 26.Te1 Dd6 27.a3 Sc7 28.Ka2

Dxf4 i sidste træk var naturligvis risikabelt, og jeg var på vej i tidnød, så det skulle jeg ikke nyde noget af. Stockfish, derimod, vil gerne nyde noget, men det kan man jo sagtens sige, når man er en computer! Dxf4 her er stadig en mulighed, men er ikke det bedste, og det fornemmede jeg også. I det hele taget har jeg været i god kontakt med stillingen hele vejen, og har spillet helt lige op med Simon, og lidt til – sort er solid, har relativt velplacerede brikker, og en løber er en løber. Jeg står formentlig lidt over her. Men hvad nu?



Når man er svagere end sin modstander, kan man vælge imellem at spille lige så hurtigt som ham, men dårligere, eller lige så godt, men langsommere. Indtil nu har jeg valgt det sidste, men nu går den ikke længere. Bedst er 28...b6! 29.Sd3 h5! med spil mod hvids svækkede kongefløj, hvorefter Stockfish vurderer sorts fordel til at være lige godt en halv bonde værd. I stedet skyndte jeg mig at spille:

28...Te8?!

Dette er ikke den rigtige afbytning, men den slags finsliberier havde jeg for travlt til at tage mig af – jeg havde besluttet at bytte hans aktive brikker af, og fokuserede på at have styr på den taktik, trækket tillader.

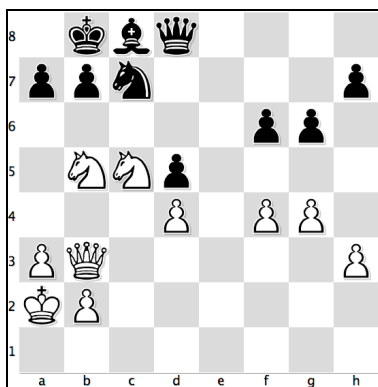
29.Sb5

Da jeg spillede Te8 havde jeg planlagt Dc6 hér, men det taber på stedet, og det gik pludselig op for mig. Ups – hvad gør jeg – regne, regne – argh, min

tid – hurtigt – til d8 i stedet!

29...Dd8 30.Txe8 Sxe8 31.Db3 Sc7

Med teksttrækket vælger jeg at fortsætte min strategi med at bytte hvids aktive officerer af, men det er ikke klart om det er rigtigt. Bør hvid bytte springere af her – positionelt set? Og bør sort?



32.Sxc7!

Ja, hvid bør bytte, og sort burde have ladet være – præcis som med tårnene.

Efter partiet sad vi i kantinen og analyserede partiet med Grandelius og Gawain. Simon gjorde gældende, at han mente, Sc7 var en klar strategisk fejl, og spurgte Gawain om ikke han var enig, men Gawain lignede ikke én der havde forventet at få lige præcis dét spørgsmål, og så hævdede han øjenbrynene, så et øjeblik ud som om han skulle til at gestikulere noget klogt, men opgav, mumlede et eller andet, og rakte ud efter en sandwich – han spiller ikke med sådan noget; han sætter bare mat. Grandelius, derimod, var helt enig: Hvids springere ser flotte ud, men truer ikke med noget konkret, og så længe det ikke er tilfældet, skal sort lade dem være. Skub dem væk, ja, men lad være med at bytte dem af. Men hvorfor det? Det har jeg også tænkt en del over på det seneste, og det bringer os til det næste strategiske spørgsmål:

2. Hvilken indflydelse har officersmaterialet på evt. afbytningsbeslutninger?

Efter en del research viser det sig overraskende nok at være forholdsvis enkelt. Der er tre regler for harmoni i officersmaterialet:

- 1. Dronninger kan lide springere.**
- 2. Tårne kan lide løbere.**
- 3. Én mod nul er bedre end to mod én.**

Hvorfor det? Jo...

1. Springerens gangart komplementerer dronningens godt, og begge er angrebsbrikker, som virker bedst på klos hold (den regel kender de fleste, og stammer så vidt jeg ved fra Capablanca).
2. Løberens gangart komplementerer tårnets godt, og begge er positionelle brikker, som virker bedst på afstand (den regel er mindre kendt, men findes bl.a. hos Dorfman).
3. To ens brikker risikerer at komme i vejen for hinanden, så den ene er lidt til overs, mens én brik, som er den eneste af sin type på brættet, ofte bliver ekstra dominerende. Det betyder, at hvis man har to tårne mod ét eller to springere mod én, så kalder det på, at man bytter et sæt (den regel finder man bl.a. hos Axel Smith).

Men det passer jo ikke, kunne man indvende: Hvis man har to løbere og modstanderen kun én, vil man jo netop ikke bytte.

Nej, men det skyldes, at to løbere netop IKKE er to ens brikker men to forskellige, idet de går på hver sin farve. Det betyder, helt banalt, at hvis min ene løber står godt, så optager den ikke derved en post for den anden. De kan aldrig mødes, og kommer derfor heller aldrig i vejen for hinanden, men kan kun komplettere hinanden.

Hvad kan man sige om mine afbytningsbeslutninger på den baggrund?

Jo, 28...Te8?! var en fejl på grund af regel to. Jeg har flest løbere, og skal derfor ikke bytte det sidste sæt tårne, medmindre det er nødvendigt, og det er det ikke.

- Jamen – hans tårn har jo e-linjen og er bedre end mit. Det kalder da på, at jeg bytter dem af?

- Nej, det kalder på at man bytter dem af, ELLER åbner en linje mere, så de har én hver – og den sidste mulighed er der. 28...b6 fjerner proppen i c-linjen og 29...h5 åbner en linje på den anden fløj. Og pudsig nok anbefaler Stockfish netop de to træk...

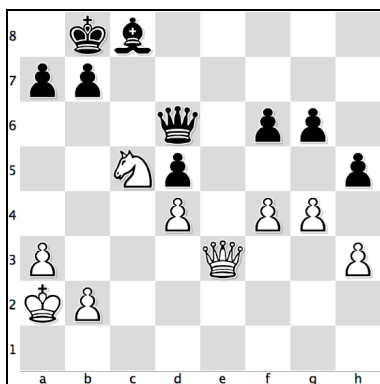
- og 31...Sc7?! er en fejl på grund af regel tre. Hvid har to springere mod én, og sort skal derfor ikke bytte et sæt medmindre det er nødvendigt – præcis som Grandelius sagde. Med to mod én, er hvid i fare for at ende med en overflødig springer. Med én mod nul kan han i stedet håbe på at ende med en *dominerende* springer. Det gør en stor forskel.

32...Kxc7 33.Dc3 Kb8 34.Dg3 Dd6 35.De3

Siden træk 1 har jeg forsøgt at nå frem til afslutningen af partiet, inden det viser sig, hvorfor jeg er amatør og Simon er prof, og det er lykkedes i 35 træk, og nu anbefaler Stockfish igen b6 og vurderer stillingen til 0.00. Er det ved at lykkes mig at deffe ham?

35...h5??

Ak, nej. Desværre ikke. h5 er et standardtræk i denne variant, og målet er selvfølgelig at få spil mod hvids g- og h-bønder, men lige præcis hér duer det ikke. Hvorfor ikke?



36.f5!!

- og her ser vi årsagen til Simons ekstra 400 ratingpoint. Han kan regne – det kan jeg ikke. Og han har tid til det – det har jeg ikke. Så dér kom det frem. Og det gør det jo desværre, hvis man spiller længe nok – og det gjorde vi jo, for med 19.Lxd5 sikrede Simon sig et langt parti.

36...hxg4 37.fxg6 gxh3 38.g7 h2 39.Df3! Dd8 40.Dg3+ går desværre ikke, så nu får hvid en fjern fribonde, og selvom Stockfish stort set er enig med

mit spil i afslutningen, er resten af partiet er ren kørsel – der er simpelthen intet at gøre, og Simon er nådesløs.

36...gxf5 37.gxh5 f4 38.Df3 Lf5 39.h6 b6

Nu er det desværre for sent; det skulle have været spillet mange gange, og senest i træk 36. Derefter kunne jeg godt have fulgt op med h5, for med springeren passiv vinder gennembruddet ikke.

40.Dh5 Lc2

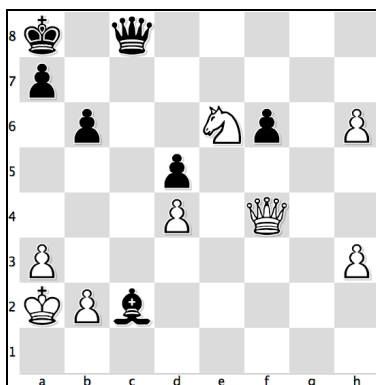
Man kan ikke bytte – alle dronningeslutspil er glat tabt.

41.De8+ Kc7 42.Df7+ Kc8 43.Dg8+ Dd8 44.Dg4+ Kb8

44...f5 vinder springeren men lukker for løberen, så hvid svarer blot 45.Dg7 og bonden går ned.

45.Dxf4+ Ka8 46.Se6 Dc8

Der hænger en bonde på f6 – slår man ikke bare dén? f1 er jo dækket. Hvad ville du spille hér?



46...Dc8 var sidste fælde, og jeg sad med krydsede fingre under bordet. Jeg spiller normalt ikke på sådan noget, men det kan blive småt for enhver. Kom nu, kom nu!

47.Dc7!

Satans også! 47.Dxf6?? Lb3+! er mat i tre! Det ville have været en lækker afslutning – undtagen for Simon. Men sådan noget hopper han naturligvis ikke i. I stedet fandt han teksttrækket, som klart er stillingens bedste. Jeg kan ikke slå damen, det taber alle mine brikker.

47...Dxc6 48.Dxc2 Kb7 49.Dh7+ Kc6 50.Dxa7 De2

I dronningeslutspil kan fribønder kun standses hvis man bruger begge brikker, og det er ikke muligt her. Evigskak er eneste håb.

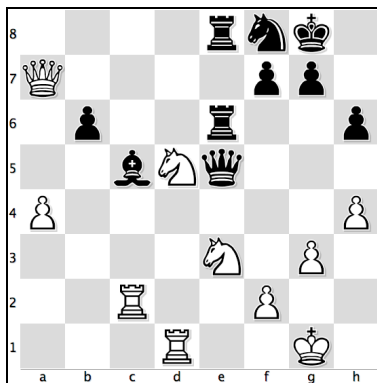
51.Da8+ Kd6 52.Dd8+ Kc6 53.Dc8+ Kb5 54.h7 Dc4+ 55.Dxc4+ opgivet.

Et meget spændende parti, som jeg har lært en masse af. Jeg lavede kun én klar fejl, men det er desværre nok mod Simon. Efter h5?? får han fat, og på hans niveau slipper man ikke igen.

Pokkers også! Det var ellers tæt på.

Til det næste strategiske spørgsmål skal jeg bruge et diagram. Vi er i anden runde af brønshøjstemerskabet, lige inden DM. Endnu en dronninggambit, Dick Sørensen er hvid, og det er mig i trækket. Hvad ville du spille hér?

Hvid: Dick Sørensen – Sort: Christian S. Christensen



Har du besluttet dig?

Lad mig lige indskyde et par bemærkninger inden vi ser, hvad der skete. Dronninggambit er en langsom åbning, og spillet er ofte relativt statisk i

lang tid, men det betyder jo ikke, at der ikke godt kan ske forskellige ting i løbet af partiet, og en af de ting, der kan ske, er at det pludselig bliver tid til at spille dynamisk. Når jeg har analyseret mine partier har jeg gang på gang oplevet, at jeg har haft problemer med at skifte tankegang, når og hvis det tidspunkt kom. Inden jeg blev snusfornuftig positionsspiller tilbragte jeg mange år som vild angrebsspiller, så jeg føler jeg har rimelig godt styr på begge måder at spille på, men ét er at skifte fra det ene år til det næste, eller måske fra det ene parti til det næste, noget andet er at skifte fra det ene *træk* til det næste. Det kræver at man er i virkelig god kontakt ikke kun med situationen på brættet, men også med dynamikkens sjæl, og det er også noget jeg arbejder på for tiden.

- og det bringer os til det næste strategiske spørgsmål:

3. Hvad er dynamikkens sjæl?

Det er et forholdsvis blødt spørgsmål, og svaret kan derfor formuleres på mange forskellige måder, men jeg har valgt at basere et svar på en aforisme af Jacob Aagaard som lyder omtrent sådan her: *Det er lettere at angribe end at forsvare sig, for forsvareren skal dække alle felter, mens angriberen kun behøver at vinde på ét.*

Jeg kunne ikke lige finde citatet, så jeg har bare taget det fra hukommelsen, men det er sikkert fra Jacobs fremragende *Attacking Manual*.

Anyway – pointen er, at for mig er dynamikkens sjæl *gennembruddet*. I sidste ende er målet at erobre et bestemt felt i modstanderens stilling – helt banalt vil man gerne erobre feltet lige foran modstanderens konge og stille sin dronning dér, men lidt mindre kan også gøre det. Det handler altså om at *overvælde* modstanderen på et bestemt punkt, så han til sidst ikke kan forsvare det – og så gælder det selvfølgelig om at vælge et punkt, som er besværet værd.

Hvordan gør man det?

Jo, den *allerførste* forudsætning, siger Vukovic, er at man først skaffer sig *en kraftovervægt i den relevante sektor*, og det er også kapitel ét i Jacobs manual: *Brikkerne med!*

Som Nik, vores lokale dynamikekspert udtrykker det: Hvis ikke man kan se noget konkret, skal man *udvikle*.

Ok. Lad os vende tilbage til diagrammet ovenfor. Sort trækker. Skal man

spille statisk eller dynamisk?

Jeg har løber og springer mod to springere, hvilket er en statisk fordel, men det er jo ikke meget at arbejde med, og så længe damerne er på betyder det meget lidt. Man kunne også bemærke, at min b-bonde er mere central end hvids a-bonde, men det er også i småtingsafdelingen. Dynamisk, derimod, er der interessante ting at bemærke. Mine brikker er relativt godt centraliserede, hvids kongefløj er en smule luftig, og hvids dronning er momentant off-side.

Under partiet var min konklusion den, at sort står bedst både statisk og dynamisk, men at de dynamiske trumfer er størst, og at det følgelig er det dem, jeg bør spille på. Jeg begyndte derfor at lede efter dynamiske kandidater. Hvad er der? Jeg fandt Tg6, Sg6 og g5. Men hvilken er bedst?

Tg6, tænkte jeg. Springerens kommer med via e6, evt. d4, og er han ikke i fare på g3?

Der fulgte:

30...Tg6?!

Nej! Selvom jeg var opmærksom på skiftet fra statik til dynamik er det ikke lykkedes mig at skifte for alvor, og jeg tænker stadig for positionelt: Springerens mod centrum – tårnet lidt for abstrakt. Dynamik, Christian! Kernen er *gennembrud*, og første forudsætning er *kraftovervægt*, og det betyder to ting: a) Sf8 skal med og b) Da7 skal holdes væk! Realisér de to mål, og sort har kraftovervægt. Hvad er damens hurtigste rute tilbage? Da7-c7-f4 med tempo på De5. Ergo: 30...Sg6! Brikkerne med, h4 er et taktisk mål, og samtidig dækkes f4, så hvid ikke kan hente forstærkninger! Sort fortsætter Dh5 og evt. Df3 med farligt angreb. Stockfish vurderer stillingen efter Sg6 som næsten en bonde over for sort, og kan kun med nød og næppe forsvare sig. Og Dick er ikke Stockfish.

Fortsættelsen blev:

31.Dc7 De4?!

Heller ikke. Efter Dc7 kommer damen med hjem, og sorts dynamiske chancer er væk. Hvad er konsekvensen? Jo – uden dynamiske chancer skal sort spille på sine statiske trumfer. Ergo: Dxc7! 32.Sxc7 Te4! med en bedre udgave af partiet.

32.Tc4 Df3 33.Df4 Dxf4

Omsider erkendte jeg, at mit dynamiske spil var mislykkedes, og at det var tid til at skifte tilbage til statik. Jeg har flest løbere, og vil gerne bytte damer.

34.Sxf4 Td6 35.Txd6 Lxd6 36.Sfd5 Lc5

Slutspillet er omtrent lige, men der er nogle ubalancer at spille på. TLS er bedre end TSS (regel 2 og 3 ovenfor), men hvid er momentant bedre centraliseret og har gode bønder på kongefløjen. I fortsættelsen lykkedes det mig imidlertid at få brikkerne med og strukturen defineret fordelagtigt, og med hvids plusser neutraliserede, blev min bedre officerskvalitet pludselig afgørende.

Fem dage efter dette parti smed jeg min rygsæk ind i Thomas' Audi. Han hentede mig i Odensegade, og vi kørte til Svendborg, hvor vi begge skulle repræsentere ØBRO i kandidatklassen, og som det skulle vise sig, blev mange af de samme temaer igen relevante, ikke mindst i mit parti fra tredje runde mod en af de mange talentfulde juniorer, som kandidatklassen er propfuld af.

Hvid: Sophus Mechlenburg Møller – Sort: Christian S. Christensen

Sophus er 15 år, og stillede op i kandidatklassen med et dansk tal på 2095, 15 fra mit, så jeg klassificerede ham inden partiet som en jævnbyrdig spiller, og så vidt jeg kunne se på det begrænsede partimateriale jeg kunne finde på ham, foretrækker han dynamiske stillinger.

Jeg overvejede om det måske var smart at spille et eller andet supertørt mod ham, men juniorer udvikler sig så hurtigt, at man aldrig rigtig ved, hvad man går ind til, hverken mht. til stil eller styrke, så jeg besluttede at spille 'normalt', dvs. at spille den åbning, jeg havde forberedt til turneringen.

1.e4 e5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6 5.Sc3 b5!?

Kan er den mest solide af de mange forskellige sicilianere som sort kan vælge imellem, men dette er en skarp sidevariant, den såkaldte Scorpion Kan. Lad os se, hvad skorpionen kan, tænkte jeg.

6.a3?!

Kan var en af de allerførste åbninger jeg spillede da jeg begyndte at spille i klub i 1986, men jeg har stort set ikke spillet den siden, og det har jo den fordel, at jeg ikke har nogen partier i basen. Sophus er derfor nu på egen hånd, kender tydeligvis ikke systemet, og reagerer med et naturligt, men også slapt træk, som jeg har spillet mod flere gange på nettet. Sort svarer normalt Lb7 og står allerede fint, men kort før partiet havde jeg besøgt Thomas på hans værelse på Hotel Svendborg, hvor han havde vist mig et parti af Grandelius, som i en lignende stilling spiller en interessant plan, som jeg fik lyst til at prøve.

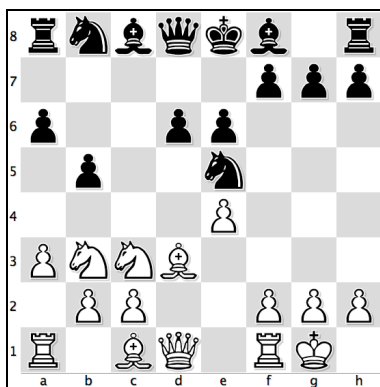
6...d6 7.Ld3 Se7!?

Grandes træk, men ikke i præcis denne stilling. Hér er det en TN i min base.

8.0-0 Sec6!?

Dette er Nils' idé. Hvis vi bytter et sæt, bliver ridderen på c6 erstattet af sin væbner, og hvis ikke vil man hellere have væbneren på b8 end på e7, hvor den står i vejen.

9.Sb3 Se5!?



Løberen peger på h7, så jeg fornemmede, at dette måtte være det rigtige træk, men jeg skal gerne indrømme at det krævede en vis overvindelse at tage fat i springeren igen. I de første 9 træk har jeg kun trukket én officer, og det tilgængæld tre gange. Og hvis han spiller f4 nu, skal jeg trække den en *fjerde* gang, og det endda for at bytte den af! Resultatet, efter 10.f4 Sxd3 11.Dxd3 bliver en stilling hvor hvid kun mangler to træk i at have alle

officerer ude, mens jeg ikke har udviklet én eneste! Tarrasch havde været *forfærdet* – efter klassiske principper er hvid 5 (fem!!) tempi foran, og sort burde være helt, helt væk, men der er forskellige konkrete ting i stillingen som gør, at det utroligt nok ikke er tilfældet lige præcis hér. Efter 11...Le7 er sort klar til at rokere, og det kan hvid ikke forhindre, og hvad værre er: de brikker, han skal bruge til et kongeangreb er Ld3, Sc3 og Sb3 – men løberen ligger i kassen, og springerne er 6-7 træk væk, helt længst ude på den forkerte fløj. Prøver han i stedet at angribe i centrum eller på dronningefløjen, er sort beskyttet af sin sicilianske struktur, og så længe min konge er sikker, kan han ikke tillade sig nogen af de klassiske sicilianske ofre. Med andre ord: sort står fint. Men begyndere bedes kigge væk.

10.De2 Le7 11.f4 Sxd3 12.cxd3 0-0 13.Kh1 Lb7 14.Ld2 Te8 15.Tf3

Med dette træk indleder min unge modstander et klassisk siciliansk angreb, men det er ikke berettiget her, og han burde have søgt spil i centrum eller på dronningefløjen i stedet, men det er ikke let at se hvordan, og han er nødt til at finde på et eller andet – sorts løberpar garanterer ham de bedste chancer på langt sigt. Under partiet tænkte jeg han kunne forsøge at invadere på det eneste bløde punkt i sorts struktur – a5 – og jeg vælger derfor at holde min springer på b8 hjemme til han viser sine kort – især er det vigtigt, hvad Sb3 gør. Hvis den trækker, går Sb8 til d7. Hvis ikke, skal den måske til c6 i stedet.

15...Lf8 16.Th3 g6 17.Taf1 Lg7

Hvid har bragt nogle officerer i angrebsstilling, og imens har jeg bygget et fort.

18.Df2 f5!

Stopper hvids angreb, og vækker samtidig sorts trumfkort – løberen på b7.

19.Sd4 Sd7

Sb3 signalerer, at a5 ikke interesserer den. Fint, så ved jeg, hvor Sb8 skal hen.

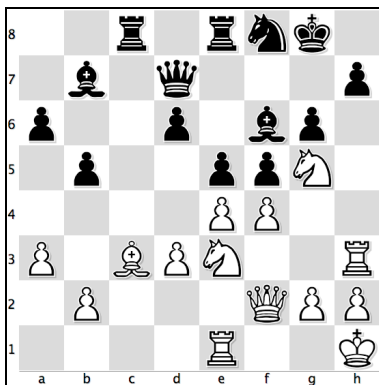
20.Tfe1 Sf8 21.Sf3 Dd7 22..Sg5 Lf6

Spillet med forskellige ideer i tankerne. Le3-d4 kan forhindres med Dg7, h7

kan dækkes hen ad 7. række, g5 er løs, og endelig har jeg allerede nu mit 25. træk i tankerne.

23.Sd1 Tc8 24.Lc3 e5 25.Se3

Hvid er en ung mand, og som unge mænd har for vane, er han ved at sende alle sine brikker over på kongefløjen. Der er imidlertid et problem med konceptet. Hvilket?



25...Txc3!

Smok! Nu er vi jo i en sicilianer, men dette er ikke det typiske sicilianske kvalitetsoffer. Dels er strukturen med c-bonden på d3 ikke længere siciliansk, så jeg ødelægger ikke hvids struktur, og dels er det en løber, der bliver slået og ikke som normalt en springer. Nej, det der er tale om her, er noget helt andet, nemlig hvad man kunne kalde et *harmonisk betinget kvalitetsoffer*.

- og hvad er så det?

Jo, der er mange fordele ved at have løberparret, og en af de mere interessante er, at der skal meget lidt til før præcis det offer vi ser her er korrekt. Med Txc3 giver jeg mit 'overflødige tårn' for hvids eneste tilbageværende løber, og producerer dermed en situation, hvor hvid har den dårligst mulige brikkombination, nemlig to tårne og to springere, mens jeg har den *bedst* mulige, nemlig et tårn, en springer, og to løbere. Præcis de fire brikker udgør et perfekt harmonisk sæt, der tilsammen, trods den nominelle kvalitetsundervægt, er omtrent ligeså stærke som hvids uhåndterlige TTSS kombo!

Med andre ord: Hvis jeg får noget som helst for kvaliteten, så står jeg *bedst*! - og hvis jeg så lige kan bytte damerne også, er det fuldstændig perfekt (og

hvis du har glemt dem, så se evt. de tre harmoniregler under spørgsmål 2 ovenfor).

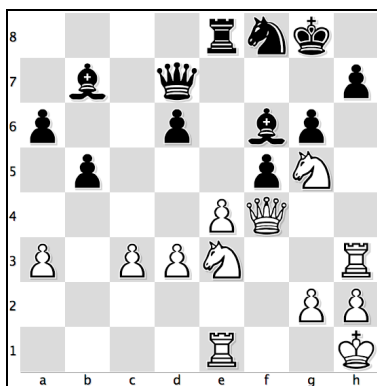
Stockfish godkender offeret, og giver sort 0.7 bondes fordel inden offeret (med et andet træk) og 0.6 bonde efter. Det var også præcis min fornemmelse. Txc3 er bare en afbytning!

26.bxc3 exf4 27.Dxf4

Skal jeg fortsætte statisk eller dynamisk?

Dynamisk, må være svaret. Hvorfor?

Jo, for hvis der ingenting sker (det er Dorfmanns test), ender vi i et slutspil, hvor jeg har løberpar mod tårn og springer, og selvom det er rimelig kompens for kvaliteten, er det en smule i underkanten – jeg skal helst have en bonde eller tilsvarende, og den kan jeg jo hente på c3 med det samme. Men er der måske noget bedre? Jeg skal spille dynamisk mens han er ukoordineret og jeg har det perfekte sæt. Hvad er den bedste sekvens for sort her?



Da jeg besluttede at fortsætte dynamisk kom jeg i tanker om partiet mod Dick, og så tænkte jeg: Denne gang må jeg ikke tøve! Sf8 skal med! Hvordan gør jeg det? Se6 med det samme er bare en afbytning, men hvis jeg starter med at pege på g5, så får den e6 med tempo! Ergo:

27...De7!

Den rigtige start!

28.Sf3 Se6?!

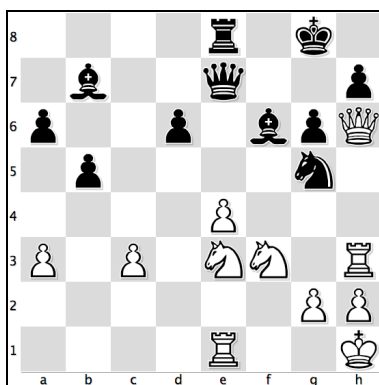
- men den forkerte fortsættelse! Stockfish angiver den korrekte sekvens:
26...Lxc3! 27.Te2 Se6! 28.Dh6 fxe4 29.dxe4 Dg7!

Plus 1 til sort, vurderer fisken, og det passer pudsigt nok præcis med min simple matematik: $TLLS \approx TTSS$ og jeg har en bonde mere – det giver plus 1! Lxc3 er også et dynamisk træk, så det var selvfølgelig en af mine kandidater, men så fik jeg øje på en snedig taktisk ide, og valgte teksttrækket i stedet.

Desværre er min ide ikke helt så snedig som jeg troede...

29.Dh6 fxe4 30.dxee4 Sg5?

Hvis hvid slår, er damen fanget, og hvis ikke vinder Sxe4 og Sf2+. Det var i hvert fald ideen. Men hvid har en smart redning...



31.Sxg5? Lxg5 32.Sf5

Den rigtige idé, men heldigvis var Sophus i tidnød, og hans trækfølge virker ikke. Hvorfor ikke?

Under partiet havde jeg desværre fuldstændig overset den smarte ide Sf5 og Tg3, men da han spillede det fandt jeg heldigvis en lækker modsmart:

32...Lxh6! 33.Sxe7+ Kg7!

Hov! Hvor skal vi hen, du?

Nu vinder sort, men gendrivelsen af mit spil er 31.Sf5! med præcis samme

pointe som 32.Sf5, men med den helt afgørende forskel, at der ikke er nogen kontra med Lxh6!

34.Sd5?

Nu er det helt slut. Sidste chance var slutspillet med tårn mod løberpar efter 34.Td3 Txe7 35.Txd6 Kf7, men det er meget stor fordel for sort. Hvids bønder er pilsvage, men da sort ikke har nogen fribonde, har hvid visse remischancer. Mit instinkt er, at det må vinde for sort i længden, og i tidnøden vurderede Sophus det også som tabt, og besluttede derfor at forsøge at skabe noget forvirring i de sidste træk inden kontrollen, men hvid har ingen ressourcer tilbage at forvirre med, så det fungerer slet ikke, og efter partiet ærgrede han sig over at han ikke havde satset på slutspillet.

34...Lxd5 35.Td3 Lxe4 36.Txd6 Lxg2+ 37.Kxg2 Txe1

Resten er let.

**38.Txa6 Ld2 39.Tb6 Te5 40.Tc6 Lc1 41.c4 Lxa3 42.cb Txb5 43.h4 h5
44.Kh3 Tb3+ 45.Kg2 Tb4 46.Kg3 Lb2 47.Tc7+ Kh6 48.Tf7 Le5+
49.Kh3 Lc3 50.Tf1 Kg7 opgivet.**

Et meget interessant parti, og endnu et kapitel i historien om, hvordan man spiller med løberparret. TxL er ofte en spændende mulighed, og er et superfunky alternativ til Steinitz' klassiske metode.

Klubmesterskabet 2015

Af Søren Bech Hansen

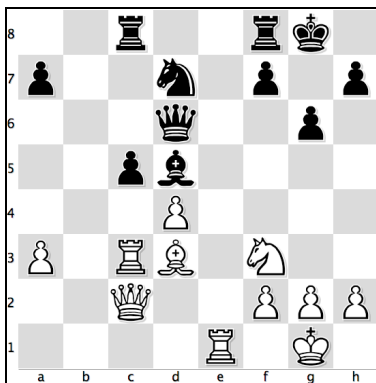
Med 12 mesterskaber i posen skulle man måske tro, jeg havde nok i samlingen. Sludder og vrøvl, jeg har fortalt formanden, at målet er 25 af slagsen, så der skal arbejdes på sagen.

Gruppe 1 var ikke just proppet med slappefise. Der var en spand ordentlige bøffer med. Hele 6 af de 14 spillere i gruppen havde mere end 2200 i rating, og blandt de 8 andre var der ingen nemme modstandere. Med en gennemsnitsvægt på 72 kilogram, var der tale om mere end et ton ondt kød ved brættet. Der skulle arbejdes.

Tre spillere nåede 5 points af 7 mulige. Vores udmærkede B-medlem Peter Erik Olsen (han spiller for Seksløberen i holdturneringen), Arne Matthiesen og så mig. Jeg havde bedst korrektion, men det er jo heldigvis ikke vigtigt i klubmesterskabet mere. Har man lige mange brætpoints, når turneringen er slut, siger formanden ”omkamp”. Den blev spillet i marts 2016, og det lykkedes mig at vinde hurtigskakmatchen med 1½-½ efter to spændende partier.

Undervejs i turneringen skete der ting og sager. Der blev gået til vaflerne i partierne. Jeg har ikke nogle hele partier, jeg vil vise, men et par af de kritiske stillinger tåler bestemt dagens lys.

Hvid: Tobias Valentin Rostgaard – Sort: Søren Bech Hansen
Runde 2.



Efter et kedeligt spiloplæg (Tobias er en spændende skakspiller men hans åbningsrepertoire er unægtelig noget kedeligt ☺) er der opstået en lige stilling, hvor hvid har mulighed for at træde forkert. Fine træk er her for eksempel 21.Lb5 eller 21.Sd2, men der fulgte:

21.Se5?

Jeg tænkte skoleskakmantra ("En binding er som en pistol mod din tinding") og at nu havde han da dummet sig.

21...Tce8!

En bonde i sækken – nogle gange ser skak lettere ud, end det er.

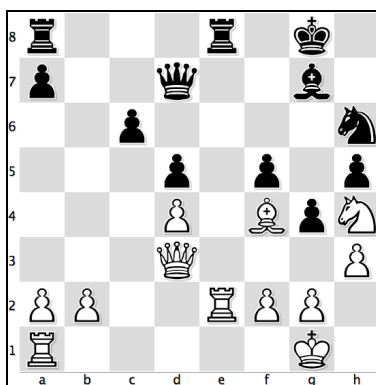
22.Td1 cxd4 23.Sxd7 Dxd7 24.Tc5?

En fejl kommer sjældent alene. 24.Tc7 havde været noget sejere og ikke tilladt sort at spille:

24...Tc8 25.Tc1 Txc5 26.Dxc5 Le6 27.Lb5 Db7 28.Td1 Td8 29.a4 Db6 30.Dxb6 axb6

og sort vandt. En lille foræring.

Hvid: Søren Bech Hansen – Sort: Nikolai Skousen
Runde 4.



Stillingen er vundet for hvid, men mine tanker under partiet var ikke i overensstemmelse med stillingens krav, formentligt fordi min respekt for Nikolai ved skakbrættet er større, end hvad der er rimeligt 😊.

Her bør man tænke, at sorts konge står i et pivåbent landskab, at den hvide springer er en eminent angrebsbrik, og at man ikke skal bytte for mange brikker af. 22.Lxh6 Lxh6 23.Sxf5 er rædsomt for sort, for eksempel 23...Txe2 24.Sxh6+ Kg7 25.Dxe2 Kxh6 26.Te1, men det er ikke så nemt at se.

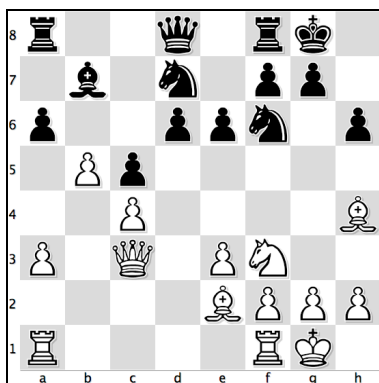
I stedet fulgte:

22.Txe8+? Txe8 23.Lxh6 Lxh6 24.Dxf5? Dxf5 26.Sxf5 Lf8

Og Nikolai forsvarede brillant den halve hjem. I partiet havde 24.Sxf5 stadig været vanskeligt for sort, grundet den svage kongestilling. En lille foræring.

Og endeligt endnu en misforståelse, denne gang fra runde 5.

Hvid: Peter Erik Olsen – Sort: Søren Bech Hansen
Runde 5.



Hvid har spillet en noget mislykket nimzoinder, og sort kan her på helt enkel vis sikre sig en varig fordel ved at spille 15...axb5. Under partiet skulle jeg vurdere, om sorts c- og d- bønder var stærkere end hvids a- og b-bonde. Det er de – det er centrumsbønder – hvis ikke hvids fribønder på dronningefløjnen kan mobiliseres. Der kunne for eksempel følge 15...axb5

16.cxb5 Se4 17.Dc2 Da5 med pæn sort fordel.
I stedet spillede jeg...

15...Se4?

...og efter...

16.Db2

...hænger min dronning, og hvid har tid til a3-a4.
Der fulgte:

16...Dc7 17.a4(!) axb5 18.axb5

Og partiet blev senere remis. En lille foræring.

Jo, der var mange fejl. Et eller andet sted synes jeg ikke, der var så mange fejl i mine partier for mange år siden, men det er sikkert helt forkert. Satte man en computer på, ville den sikkert fortælle, at jeg altid har været en selvsikker klaphat. Men altså klubmester igen.

K41s Vinterturnering 2015-2016

Af Nikolai Skousen

I min sidste turnering udenfor ØBROs lokaler, Odensemesterskabet 2015, håbede jeg igen at komme over 2200, men det gik ikke som håbet, og i stedet for at vinde lidt, fik jeg smidt lidt. Trods gode stillinger spillede jeg 4 remiser og tabte ét, hvor jeg uforvarende endte i en for mig ukendt teoristilling, som min modstander uheldigvis kunne huske fra for 20 år siden, og dermed var jeg tilbage på det samme tal som før jeg vandt lidt i ØBRO Superweekend!

Ærgerligt, men i K41s Vinterturnering gik det straks bedre. Jeg tilmeldte mig kort inden den startede, den var tilpas stærk, og med en gruppe på 10 mand alle mod alle, var der gjort klar til en spændende turnering. Min plan inden turneringen var at sætte mig til skakbrættet uden forberedelser og bare spille skak; det kan nogle gange være mere befriende end at forberede sig alt for meget. Jeg kom ikke altid helt godt fra åbningen, men det lykkedes mig alligevel at undgå at tabe et eneste parti – 5 remiser og 4 gevinster. Her er turneringstavlen:

#	Navn	Rating	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Po	PI
1	Peter Birk Petersen Tåstrup Skakforening	2146	2179	$\frac{10}{4}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{\frac{1}{2}}$	$\frac{5}{\frac{1}{2}}$	$\frac{6}{\frac{1}{2}}$	$\frac{7}{1}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{9}{0}$	5	3-5
2	FM Martin Haubro BMS Skak	2334	2352	$\frac{9}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{5}{1}$	$\frac{6}{\frac{1}{2}}$	$\frac{7}{0}$	$\frac{8}{0}$	5	3-5
3	Sergio Adan Bermudez Skakklubben K41	2302	2365	$\frac{8}{\frac{1}{2}}$	$\frac{9}{0}$	$\frac{1}{0}$	$\frac{2}{1}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{5}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{1}$	4	7
4	FM Peter Jakobsen Skakklubben Nordkalotten	2202	2206	$\frac{7}{\frac{1}{2}}$	$\frac{8}{0}$	$\frac{9}{\frac{1}{2}}$	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{3}{0}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{5}{0}$	$\frac{6}{0}$	2	10
5	Brian Jørgensen Skakklubben K41	2219	2247	$\frac{6}{\frac{1}{2}}$	$\frac{7}{\frac{1}{2}}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{9}{1}$	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	$\frac{2}{0}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{10}{1}$	6½	1-2
6	FM Nikolai Skousen Skakforeningen ØBRO	2184	2225	$\frac{5}{\frac{1}{2}}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{7}{\frac{1}{2}}$	$\frac{8}{1}$	$\frac{9}{1}$	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	$\frac{2}{\frac{1}{2}}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{1}$	6½	1-2
7	Peter Larsen Skakklubben K41	2205	2238	$\frac{4}{\frac{1}{2}}$	$\frac{5}{\frac{1}{2}}$	$\frac{6}{\frac{1}{2}}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{8}{\frac{1}{2}}$	$\frac{9}{1}$	$\frac{1}{0}$	$\frac{2}{1}$	$\frac{3}{0}$	5	3-5
8	Tobias Valentin Rostgaard BMS Skak	2226	2224	$\frac{3}{\frac{1}{2}}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{5}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{0}$	$\frac{10}{1}$	$\frac{9}{1}$	$\frac{1}{0}$	$\frac{2}{1}$	4½	6
9	Michael Richard W. Olsen Nørrebro Skakklub	2051	2079	$\frac{2}{0}$	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{\frac{1}{2}}$	$\frac{5}{0}$	$\frac{6}{0}$	$\frac{7}{0}$	$\frac{8}{0}$	$\frac{10}{\frac{1}{2}}$	$\frac{1}{1}$	3	9
10	Steen Clausen Skakklubben K41	2157	2199	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	$\frac{6}{\frac{1}{2}}$	$\frac{2}{\frac{1}{2}}$	$\frac{7}{\frac{1}{2}}$	$\frac{3}{\frac{1}{2}}$	$\frac{4}{0}$	$\frac{8}{\frac{1}{2}}$	$\frac{9}{\frac{1}{2}}$	$\frac{5}{0}$	3½	8

Som det ses, vandt jeg på deling, og kom dermed over 2200 igen – 2234 helt præcist. Jeg vil vise mine gevinster fra turneringen. Der var en del udsatte partier og efter fem runder havde jeg kun spillet to partier. Derfor blev ikke alle partierne spillet i den rækkefølge de står i turneringstabellen.

Hvid: Nikolai Skousen (2184) – Sort: Michael Richard W. Olsen (2051)
K41s Vinterturnering 2015-2016, runde 5, 28-11-2015

1.Sf3 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 Lf5 4.Sh4

Jeg vil gerne spille e4 og derfor jages løberen væk. Hvis den går til g6, så kan jeg bytte den og stadig spille e4.

4...Lg4 5.h3 Le6 6.e4 d5

Sort vil ikke have d5 i hovedet, så derfor spiller han det selv. Hvis jeg spiller 7.e5, så 7...Se4 og efter 8.Sxe4 dxe4 er min springer lidt udsat på h4. Jeg kan evt. spille 8.Ld3 i stedet for, og efter 8...Sxc3, 9.bxc3 med idéen O-O og f4-f5. Jeg vælger at åbne centrum fremfor at holde det lukket.

7.exd5 Sxd5 8.Se4 c6 9.c4 Sf6 10.Sc5 Lc8

En sjov stilling hvor hvids springere står på nogle udsatte felter. Springeren på h4 skal tilbage på f3 og den anden springer på c5, kan enten gå til e5 via d3 eller til c3 via a4. Sort har til gengæld brugt fire træk på få løberen tilbage på c8!

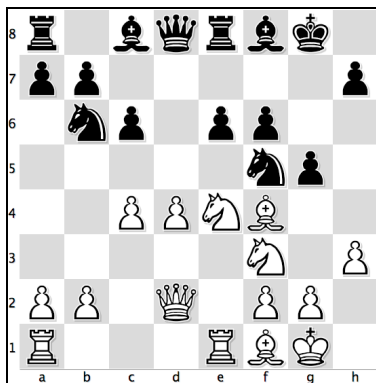
11.Sf3 g6 12.Le2 Lg7 13.Le3 Sbd7 14.Sd3 Se4

Sort fik springeren væk fra c5, og fik selv en springer til feltet e4. Jeg vurderede stillingen som omtrent lige, men hvid har et godt felt på e5 og terrænovervægt i centrum.

15.O-O Sd6 16.Sde5 Sf5 17.Lf4 f6

Sort har fået omplaceret sin springer til f5 fra e4, hvor den lægger pres på bonden på d4. Sorts sidste træk fjerner springeren fra e5, men efterlader også hans bondestruktur lidt huller. Enten skal han spille et senere e5, som kan give ham en isoleret bonde i e-linjen – sorts bonde i e-linjen bliver alligevel et angrebspunkt.

18.Sd3 e6 19.Te1 O-O 20.Lf1 Sb6 21.Sc5 Te8 22.Dd2 Lf8 23.Se4 g5?!



Efter en del manøvrering af brikkerne, har hvid fået mest ud af stillingen, og det sidste træk er nok at stramme buen for hårdt. Sort var nok bekymret for om hvid kan spille g4-g5 og derved spille på de sorte felter. Han havde nok en idé om efterfølgende at spille h5 og derved forhindre g4-g5 for hvid.

24.Lc7!

Med dette træk holder hvid sort beskæftiget, og han får ikke tid til at koncentrere sig om kongefløjen.

24...De7

Sort bryder sig ikke om at tage officeren. Jeg havde set at jeg som minimum har 24...Dxc7 25.Sxf6+ Kf7 26.Sxe8 Kxe8 27.Dxg5 med tårn og to bønder plus angreb for de to lette officerer, hvilket jeg vurderede som bedre for hvid. Computeren finder imidlertid 24...Dxc7 25.Sxf6+ Kf7 (25...Kh8 26.Sxe8 De7 27.Da5! Sh6 (27...Dxe8 28.Dxf5) 28.De5+) 26.Dxg5! Lh6 27.Sxe8 Kxe8 28.Dxf5 med gevinststilling. Den variant så jeg dog ikke.

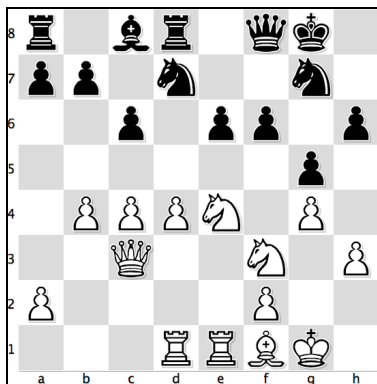
25.g4 Sg7 26.Ld6

Computeren foretrækker en mere aggressiv fortsættelse, enten 26.h4! gxh4 27.Dh6 Sd7 28.Dxh4 med et godt angreb, eller 26.Da5! Sd7 (26...f5 27.Lxb6 fxe4 28.Txe4) 27.Sd6 med mindst kvalitetsgevinst. Det så jeg ikke, så jeg foretrak at lade være med at forcere for meget, og valgte i stedet dette træk, som holder sort fastlåst.

26...Df7 27.Tad1 h6

Hvid har fået alle brikkerne i spil og sort har store udfordringer med løberen på c8, som i øvrigt allerede har været flyttet fire gange. Derudover er tårnet på a8 heller ikke med i spil.

28.b4 Td8 29.Lxf8 Dxf8 30.Dc3 Sd7

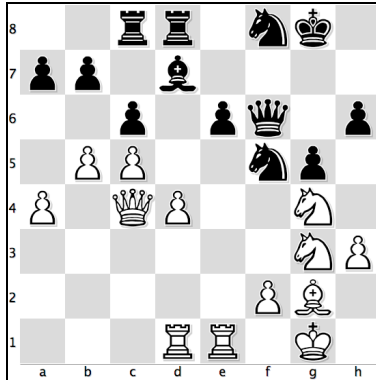


Sort har en meget passiv stilling og problemer med svækkelserne på kongefløjen. Umiddelbart ligner det ikke en stilling der kan holde ret længe, men nogle gange lykkes det at sno sig uden om problemerne. Hvid fortsætter med at skabe en svækkelse på dronningefløjen, så der er to fløje at spille på.

31.a4 f5 32.Sg3 Df6 33.Se5 Sf8 34.Lg2 Td6 35.c5 Td8 36.b5 Ld7 37.Dc4!

Dette træk stiller sort overfor yderligere trusler. 37.bxc6 var også muligt, med fortsættelsen Lxc6 38.Lxc6 bxc6 39.Sxc6 med fordel.

37...Tac8 38.gxf5 Sxf5 39.Sg4!

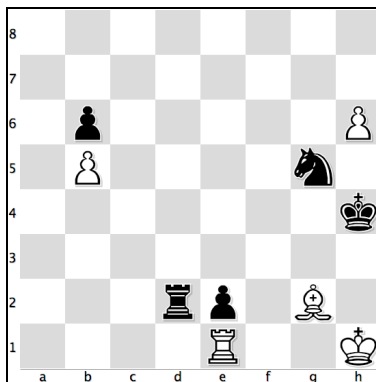


Hvid vinder efter 39...Df7 (39...Dg6 40.Sxf5 Dxf5 41.Sh6+ med dronninggevinst) 40.Sxf5 exf5 41.Sxh6+ med dronninggevinst.

1-0

Da fjerde runde var udsat, blev følgende parti spillet efter femte runde. For blot et par måneder siden havde jeg aldrig spillet mod Tobias Rostgaard, men siden da er det lykkedes mig at møde ham ikke mindre end fire gange, og denne gang fik vi et spændende parti med gode og dårlige træk for begge parter, som det så ofte sker i et skakparti. Vi når frem til følgende stilling efter 75 træk og vi er begge nede på tillægstiden, og har været det længe.

Hvid: Tobias Valentin Rostgaard (2226) – Sort: Nikolai Skousen (2184)
K41s Vinterturnering 2015-2016, runde 4, 06-12-2015



Det ser unægtelig svært ud og sort har fået presset hvid godt ned i hjørnet. Hvilke muligheder har hvid, og kan han holde det?

Du kan jo prøve at se om du kan finde ud af det. Hvad kommer du frem til, hvis du prøver at beregne de forskellige varianter?

76.Kg1

Dette blev spillet og herefter vinder sort nemt. Der er dog også andre muligheder.

A) 76.h7 Sxh7 77.Lf3 Kg3 78.Lxe2 Kf2 og sort vinder en officer og partiet.

B) 76.Kh2 Kg4 77.Lc6 (77.h7 Sxh7 78.Lc6 Kf4 79.Kg2 Ke3 80.Lf3 Sg5 81.Lh5 Se4 82.Lg4 Sc3 og efterfulgt af 83...Td1 vinder) Sf3+ 78.Lxf3+ Kxf3 79.h7 Td8 80.Tc1 Kf2 og sort får forvandlet sin bonde og vinder.

76...Kg3

Hvid kan ikke forhindre 77...Td1 i næste træk med gevinst.

0-1

Inden turneringen var ratingfarvoritten Martin Haubro, der har lavet flere IM-normer (sidst i Politiken Cup 2015), og har været godt spillende på det sidste. Martin havde dog flere dårlige stillinger undervejs, og i de sidste par runder gik det også ud over resultaterne. Blandt forhåndsfavoritterne var også Sergio Bermudez, som for ikke længe siden var over 2400 i rating og lavede IM-norm (Fredericia 2015). Sergio havde imidlertid også en dårlig turnering, og tabte bl.a. sit parti mod Brian Jørgensen uden kamp, da han ikke dukkede op. Jeg mødte Sergio i den næstsidste runde af turneringen.

Hvid: Sergio Adan Bermudez (2302) – Sort: Nikolai Skousen (2184)
K41s Vinterturnering 2015-2016, runde 8, 17-01-2016

1.Sf3 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 Sf6 4.O-O O-O 5.c4 c5 6.Sc3 Sc6 7.e3 e6

Jeg følger symmetrien. En anden mulighed var 7...d5 med den mulige fortsættelse 8.cxd5 Sxd5 9.d4 cxd4 10.Sxd4, hvorefter stillingen er omtrent lige. Det er også muligt at prøve 7...d6 8.d4 Lf5 med en anden stilling, som bryder symmetrien mere.

8.d4 cxd4 9.exd4 d5 10.Se5

Hvid forsøger at spille aktivt og lægge pres på den sorte stilling. Det vigtigste for sort er hvad der skal ske med løberen på c8.

10...dxc4

Dette skal spilles, og jeg kiggede bl.a. på følgende variant 10...Sxe5 11.dxe5 Sd7 12.cxd5 Sxe5, men kunne ikke lide stillingen. Sort har stadig problemer med løberen på c8 og hvids officerer er mere aktive.

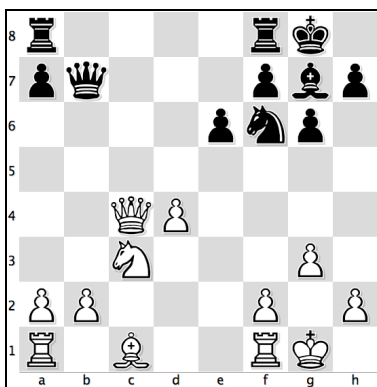
11.Sxc6 bxc6 12.Da4

Dette er et meget aktivt træk, som forlader dækningen af d4. Det var også muligt at spille 12.Lxc6 Tb8, men jeg mente at min svage bonde blev opvejet af min aktivitet og pres ned mod b2 bonden.

12...Db6

Jeg kiggede en del på at tage bonden på d4, hvor jeg ikke ville have at hans officerer blev for aktive. 12...Dxd4 13.Le3 Dd6 (13...Dg4 14.h3 Dh5 15.g4 Dh4 og jeg kunne ikke helt finde ud om min dronning stod godt eller skidt på kongefløjen) 14.Lxc6 Ld7 15.Lxd7 Dxd7 16.Dxc4 Sd5 17.Sxd5 exd5. Begge dele er dog gode for sort, så det var også en god mulighed.

13.Lxc6 Lb7 14.Lxb7 Dxb7 15.Dxc4



Her er det klassiske spørgsmål – hvor skal tårnene stå?

Der er tre forskellige muligheder der giver mening; b- og c-linjen, b- og d-linjen og c- og d-linjen. Først skal et af tårnene spilles til c-linjen og angribe dronningen. Hvis dronningen går til b-linjen, så vil jeg gerne have tårnene til at stå i b- og c-linjen, og hvis dronningen går til d-linjen, så vil jeg gerne have dem i c- og d-linjen. Hvid har mulighed for at flytte dronningen modsat af mit første tårntræk, f.eks. 15...Tfc8 16.Dd3 og jeg får ikke mine tårne placeret som jeg vil.

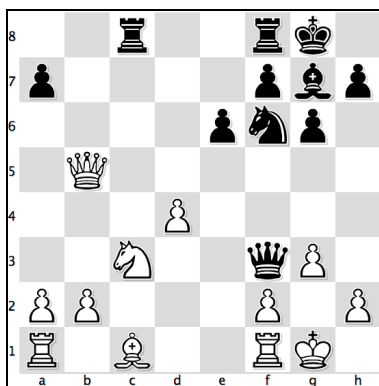
15...Tac8

Jeg valgte dette tårn, da jeg kan spille Df3, når hvid flytter sin dronning til b-linjen. Derved får jeg mine tårne til c- og d-linjen, som jeg gerne vil have.

16.Db5

Dronningen står efter min mening bedre på b3 end b5. Tekstrækket beror dog på en overseelse fra Sergios side. Efter Db3 kunne stillingen have været følgende 16.Db3 Df3 17.Dd1 (17.Sb5 Da8 18.Td1 Tfd8 og sort har kompensation for bonden) 17...Db7 med lige spil.

16...Df3



17.De2??

Dette var Sergios idé med Db5 at dronningen kunne gå tilbage, men det taber med det samme for hvid. Andre muligheder for hvid giver sort minimum kompensation for bonden.

A) 17.Da5 Tfd8 18.Dxa7 Sg4 er ubehageligt for hvid efter f.eks. 19.Le3 Sxe3 20.fxe3 Dxe3+ 21.Kh1 og hvid har en dårlig kongestilling og sorts brikker er mere aktive.

B) 17.Lf4 Sh5 18.Le5 Tfd8 19.Lxg7 (19.Td1 f6 20.Lf4 Sxf4 21.gxf4 Dg4+ 22.Kh1 Tb8 er godt for sort) Sf4 20.gxf4 Dg4+ 21.Kh1 Df3+ med evigskak.

C) 17.Te1 Tfd8 18.Le3 Sd5 19.Sxd5 Dxd5 20.Dxd5 Txd5 med lige spil.

17...Txc3 18.Dxf3 Txf3 0-1

Inden sidste runde lå Brian Jørgensen og jeg selv med 5,5 point og kunne begge vinde med en gevinst i sidste runde. Hvis begge vandt, så blev turneringssejren delt. Derfor ville en gevinst lune godt.

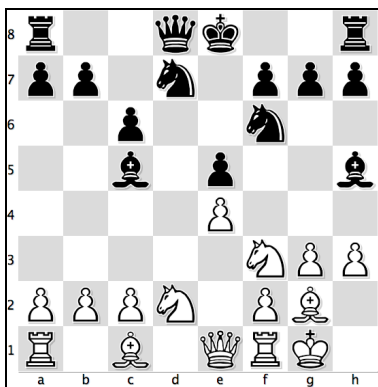
Hvid: Nikolai Skousen (2184) – Sort: Peter Jakobsen (2202)

K41s Vinterturnering 2015-2016, runde 9, 25-01-2016

1.Sf3 Sf6 2.g3 d5 3.Lg2 c6 4.O-O Lg4

En meget almindelig opstilling mod hvids åbningsvalg. Tekstrækket er en solid måde at få løberen ud på den anden side af bondekæden på, hvis sort senere spiller e6. Løberen placeres også tit på f5.

5.d3 Sbd7 6.Sbd2 e5 7.h3 Lh5 8.e4 dxe4 9.dxe4 Lc5 10.De1



Hvid får dronningen ud af bindingen fra løberen på h5 og dækker samtidig bonden på e4. Selvom det måske ser lidt underligt ud med dronningen, der

spærrer for tårnet på f1, så har den fra sin placering bl.a. god kontrol over diagonalen e1-a5.

10...O-O 11.Sh4 Te8 12.Sc4 Dc7 13.b4 Ld4

Løberen burde efter min mening være flyttet til f8. Det virker umiddelbart naturligt at have den på diagonalen a7-g1, hvor den bl.a. forhindrer et f4 i øjeblikket. Den kommer dog lidt i problemer netop i denne diagonal og mister kontrollen over feltet d6.

14.c3 Lb6

Sort vil gerne spille a5 og derved lægge pres på den hvide stilling på dronningefløjnen. Derfor er det vigtigt at holde øje med trækket a5.

15.Lg5

Dette lænker springeren på d7 til f6, da sort ellers får en dobbeltbonde, og den hvidfältede løber kan blive spærret inde på g6.

15...Te6

Sort dækker springeren på f6 med tårnet og frigør derved den anden springer på d7. Måske havde 15...a5 været bedre alligevel. Her kunne hvid prøve 16.g4 med idéen 16...Lg6 17.a3 axb4 18.Sxg6 hxg6 19.axb4 med løberparret og en fin stilling.

16.g4 Lg6 17.De2 Se8

Kampen om feltet d6 er i fuld gang. Sort vil meget gerne bytte nogle officerer, så han kan få befriet sin stilling.

18.Sf5!

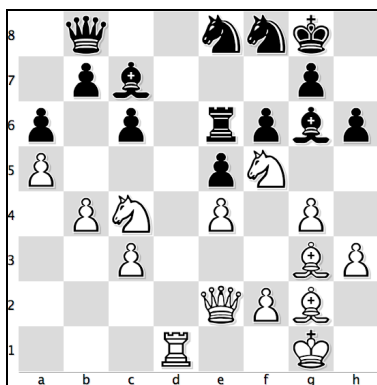
Hvid lægger yderligere pres på stillingen og kontrollerer feltet d6, så sort ikke kan få byttet sine brikker og befriet sig. Dette fortsætter i de næste mange træk. Hvis springeren på f5 bliver slået, taber det en kvalitet.

18...f6 19.Lh4 h6 20.Tad1 Sf8 21.Td2 Td8 22.Txd8

Troede egentlig efter mit træk og efter partiet at det ville have været bedre

at spille 22.Tfd1 Txd2 23.Dxd2. Hvid har kontrol over d-linjen, hvilket tvinger sort til 23...Lxf5 24.exf5 Te7. Nu vil sort spille Td7 og evt. bytte det sidste tårn og tage trykket fra d-linjen. Computeren siger at det træk jeg spiller i partiet er det bedste.

22...Dxd8 23.Td1 Db8 24.Lg3 Lc7 25.a4 a6 26.a5



Hvid kontrollerer begge fløje, centrum og d-linjen. Her havde jeg set at 26...Sd6 27.Scxd6 Lxd6 28.Dc4 Lf7 29.Txd6 Txd6 30.Se7+ Kh7 31.Dxf7 vinder for hvid, men sort kan bare flytte kongen med 28...Kh8, og så virker det ikke. Sorts næste træk tyder på at han havde set det samme.

26...Kh7 27.h4 Sd6

Det lykkedes endelig for sort at få en springer til d6 og få byttet nogle brikker af.

28.Scxd6

Her vil computeren hellere slå med den anden springer og angiver denne fortsættelse: 28.Sxd6 Lxd6 29.g5 Lc7 30.Lh3 hxg5 31.hxg5 Te7 med klar fordel til hvid.

28...Lxd6 29.Td3(!)

Dette er et meget praktisk træk, da tårnet evt. kan svinge over tredje række senere i partiet.

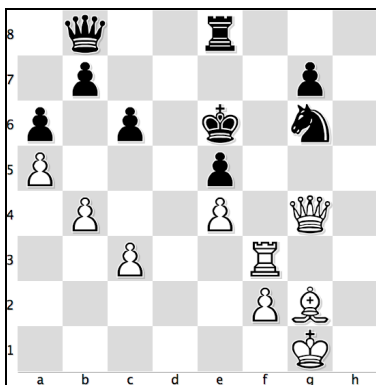
29...Lc7 30.Dd2 Te8 31.g5 fxg5 32.hxg5 hxg5?

Sort har haft en svær stilling længe, samt været lidt presset på tiden, og så bliver der lavet fejl. Kongestillingen bliver for åben og sort var nødt til 32...h5, hvorefter hvid kan spille 33.Dd1 med idéen Lf3 og slag på h5.

33.Dxg5

Det er svært at se hvad sort skal gøre for at holde sammen på denne stilling. Det går da også stærkt nedad bakke herfra.

33...Ld8 34.Dg4 Lf6 35.Lh4 Lxh4 36.Dxh4+ Kg8 37.Se7+ Kf7 38.Tf3+ Ke6 39.Sxg6 Sxg6 40.Dg4+



Der følger 40...Ke7 41.Dxg6 med en officer mere og afgørende angreb.

1-0

Det lykkedes mig derved at vinde en turnering, hvilket føles som om det er meget lang tid siden, hvilket det sikkert også er.

Seniortræning i ØBRO

Skakforeningen ØBRO har træningscafe for seniorspillere hver mandag i tidsrummet 18:00-19:00.

I dette tidsrum vil der være en træner til stede. Du får lejlighed til, i en hyggelig men seriøs atmosfære, at stille spørgsmål til alt hvad der har med skak at gøre. Åbningsspil, midtspil, slutspil, bindinger, springergaffel, rokade, en passant, dobbeltskak, offer, officerer, forvandling, centrum, minoritetsangreb, kongegangreb, trækvang, isolani, dobbeltbonde, blokade, skakmat, skak, notation, analyse og meget mere.

Uanset om du har spillet derhjemme, på caféer, på internettet, i klub, eller aldrig har spillet før, så har du her chancen for at lære mere.

I ØBRO får du mulighed for at træne, for at analysere med andre, for at spille turneringer, for at spørge erfarne spillere, og for at have en masse gode, sociale oplevelser med andre mennesker, rigtige mennesker, som brænder for at spille skak.

Kort og godt: Du får de redskaber du skal bruge for at have det sjovt og samtidig blive en bedre skakspiller.

Skakforeningen ØBRO glæder sig til at byde dig velkommen.

Skak er sjovt og billigt.

Skak er kongernes spil og spillenes konge.

Skak styrker mod, selvtillid og logisk tænkning.

I skakklubben kan man få nye venner.

Kom og lær hvordan man spiller det.

Kom og lær hvordan du vinder over venner og bekendte.

Kom til ØBRO og lær om skak!

ØBROs kalender:

April 2016

4. april:	ØBRO-Mesterskabet i Baby-skak
11. april:	ØBRO Forår
17. april (søndag):	Pokalturnering – kvalifikationsstævne
18. april:	ØBRO Forår
25. april:	ØBRO Forår

Maj 2016

2. maj:	ØBRO Forår
9. maj:	ØBRO Forår
16. maj:	LUKKET
23. maj:	ØBRO-Mesterskabet i Lyn
30. maj:	ØBRO Sommer Hurtigskak

Juni 2016

6. juni:	ØBRO Sommer Hurtigskak
13. juni:	ØBRO Sommer Hurtigskak
20. juni:	Sommerafslutning
27. juni:	SOMMERLUKKET

**HUSK - ØBROs kalender er altid en dynamisk
størrelse - følg derfor med på vores hjemmeside for
nye initiativer og arrangementer på
www.oebroshkak.dk.**