



# ØBRO-Nyt

Klubblad for Skakforeningen ØBRO

Marts 2020



Fordriv coronapausen med det nye klubblad  
Læs, hvordan ØBRO fik DSU's flotteste lokaler  
Skak fra Kenya, Allerød og Østerbro

**ØBRO-Nyt**  
Marts 2020

**Redaktion:**  
Rasmus Jørgensen  
[rasmusnicolai@gmail.com](mailto:rasmusnicolai@gmail.com)

Hvor intet andet er nævnt,  
stammer fotos fra Facebook eller  
klubbens hjemmeside.

**Om klubben:**

**Skakforeningen ØBRO**  
Rosenvængets Allé 31  
2100 København Ø  
Telefon: 35 26 15 87  
[www.oebroskak.dk](http://www.oebroskak.dk)

**Juniortræning:**  
Mandag 15:30-18:00

**Seniortræning:**  
Mandag 18:00-19:00

**Klubaften:**  
Mandag 19:00-24:00

**Bestyrelsen:**  
Christian Sylvester Christensen  
*formand*  
[formand@oebroskak.dk](mailto:formand@oebroskak.dk)

Claus E. Mikkelsen  
*sekretær, webmaster*  
[skak@cxu.dk](mailto:skak@cxu.dk)

Martin Reib Petersen  
*juniorleder*  
[juniorleder@oebroskak.dk](mailto:juniorleder@oebroskak.dk)

Søren Bech Hansen  
*historiker*  
[historiker@oebroskak.dk](mailto:historiker@oebroskak.dk)

Andreas Ertbjerg  
*kasserer*  
[kasserer@oebroskak.dk](mailto:kasserer@oebroskak.dk)

Holger Lodahl  
*menigt medlem*  
[holger.lodahl@mac.com](mailto:holger.lodahl@mac.com)

Sophus Hasselby  
*kreativ, webhjælper*  
[sophusoh2013@gmail.com](mailto:sophusoh2013@gmail.com)

## Indhold

Velkommen! .....	4
Kort nyt .....	5
ØBROs lokalerenovering .....	8
Bondens dag .....	15
Nairobi Open .....	20
Taktisk træning .....	25
Traxler Junior genopstod i Allerød .....	26
Det afgørende øjeblik .....	33
Blæse og mel, kvinder og skak .....	37
Løsninger på de taktiske opgaver .....	46

## Velkommen!

Som de fleste nok har opdaget (med mindre man har været virkelig fordybet i sine studier af tjekkisk benoni eller Vancura-stillingen), er det meste af samfundet gået i corona-dvale. Det gælder selvfølgelig også skaklivet, så ØBRO's smukke nye lokaler ligger desværre tomme hen. Mens vi venter på, at man igen kan se sin modstander i øjnene eller nyde en stille sodavand i baren, kan tiden fordrives med seneste udgave af ØBRO-Nyt, hvor en perlerække af skarpe skribenter redegør for deres bedrifter på de 64 felter så forskellige steder som Nairobi, Allerød og selvfølgelig Rosenvængets Allé. Man kan selvfølgelig også læse en udførlig beretning om, hvordan den i dansk skakhistorie nok enestående lokalerenovation kom i stand.

## **Redaktøren**

## Kort nyt

**Limhamn-matchen 2019** blev for andet år i træk afholdt i det gamle land hinsides Øresund, eftersom lokalerenovationen endnu stod på. Svenskerne udnyttede denne gang desværre hjemmebanefordelen til at hente en smal sejr på 21½-20½, men udviste ellers deres sædvanlige gæstfrihed.

I **ØBRO Nytår 2019** blegnede de blå-gule farver til gengæld. For første gang i hvad der føles som et par årtier gik sejren ikke til Jonny Hector. Den blev i stedet delt mellem stormester Jens Kristiansen, international mester Martin Haubro og Michael Vesterli, som foreløbig bare er god. Som turneringslederen skrev på hjemmesiden, har både Kristiansen og Vesterli rødder i ØBRO, mens Haubro er en hyppig gæst, så det føltes nærmest som en tredobbelt ØBRO-sejr. Længere nede i tabellen var der ratingpræmier til ØBRO'erne Svend Kjems Hove og Patricia Nielsen.

### **ØBRO Online**

Da det stod klart, at corona-pandemien umuliggjorde personligt fremmøde i klubben, fandt den evigt energiske Viktor Haarmark Nielsen hurtigt en løsning for de skakhungrende masser. Han organiserede en online-hurtigturnering inden for rammerne af ØBRO's egen virtuelle klub på skaksitet chess.com. 16 deltagere udkæmpede fem runders schweizer, og afgørelsen faldt først i turneringens sidst afsluttede parti. Inden sidste

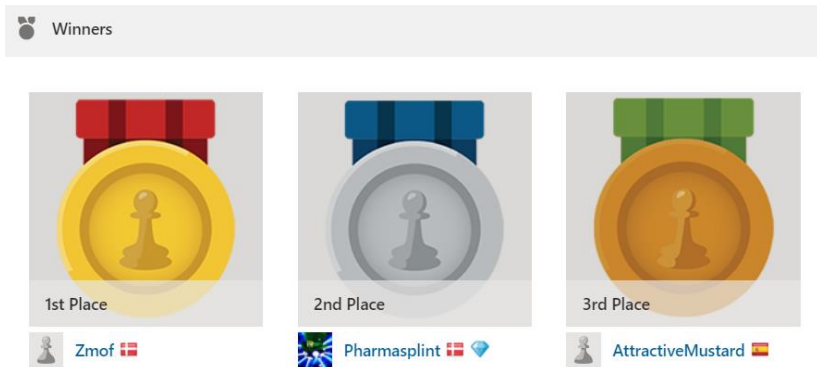
runde havde en entitet med brugernavnet Zmof 4 point, skarpt forfulgt af AttractiveMustard med 3½, og netop de to stødte sammen i en direkte duel om turneringssejren. Vi kommer ind i et kritisk øjeblik, hvor AttractiveMustard med de hvide brikker har spillet **39.g4**. Han er bagud med en officer, men er der ikke tilstrækkeligt modspil, nu hvor springeren på f5 er truet?



**39...♖xg4! 0-1**

Uha, nej. Læseren er velkommen til selv at forsøge at konstruere en vittighed om, at Zmof spiste sennep med gaffel.

Den endelige medaljeskammel så således ud:



Forhåbentlig udgør det ikke en tilsidesættelse af EU's persondataforordning at afsløre, at disse brugernavne dækker over Søren Bech Hansen, Andreas Ertbjerg og Javier Marchena Hurtado.

Der nåede desværre kun at blive spillet 6 ud af 9 runder **Det Åbne ØBRO-mesterskab** inden corona-afbrydelsen, og det er selvfølgelig uklart, om og hvornår turneringen kan genoptages. Fodboldfans er selvfølgelig lidenskabeligt optaget af, om Liverpool nogensinde når at blive kåret som Premier League-vindere trods deres astronomiske føring, men for skakfans er Søren Bech Hansens og Janus Christensens skæbne et om muligt endnu mere presserende spørgsmål. Det er nemlig de to herrer, der ved redaktionens afslutning (og formentlig et godt stykke tid endnu) ligger i spidsen med  $5\frac{1}{2}/6$ . Læs senere i bladets Claus Agø Hansens partikommentarer fra 4. og 6. runde.

## ØBROs lokalerenovering

*Af Claus E. Mikkelsen*

I efteråret 2018 konstaterede vi et større fugtangreb i det fjerneste hjørne af det store spillelokale. Dette var forårsaget af en uafsluttet reparation af nedløbet udenfor samme sted. Vi kontaktede straks ejerforeningen og havde et møde, hvor andre småforbedringer af lokalerne blev drøftet, men der skete efterfølgende ikke rigtig noget.

Da Niels Skou fik øje på fugtangrebet tilbød han gratis at sende en af sine mænd ned for at fjerne pudset og de angrebne golvplanker. Det tog vi imod med kyshånd og det blev ordnet i december. Så havde det store spillelokale pludselig fået et anderledes råt look. Der blev spillet ØBRO Nytår og Klubmesterskab i det nye udtryk. Desværre skete der ingen udbedring af nedløbet udenfor.

På generalforsamlingen i ØBRO den 14. marts 2019 fremsatte undertegnede et forslag om nedsættelse af et lokaleudvalg med fokus på at få udbedret det store spillelokale. Dette forslag blev vedtaget og på det efterfølgende bestyrelsesmøde den 19. marts blev lokaleudvalget nedsat med Niels Skou, Holger Lodahl, Kristian Coff og Sophus Hasselby som medlemmer.





På det næste bestyrelsesmøde den 9. maj overraskede lokaleudvalget anført af Niels Skou resten af bestyrelsen med et fuldt gennearbejdet forslag til ikke bare renovering af det store spillelokale, men af hele klubben. Og Niels Skou tilbød sig som storsponsor, forudsat at medlemmerne og klubben også deltog aktivt i finansieringen. Forslaget var opdelt i tre etaper, men efter megen snak frem og tilbage vedtog bestyrelsen den mest

ambitiøse plan (med et budget på ca. 800.000 kr.). Hvis du vil vide, hvordan den så ud i grundtrækkene, så kan du bare kigge rundt i lokalerne i klubben på næste klubaften, hvis du ikke allerede har gjort det.

Herefter var der heftig aktivitet med at få samlet penge ind til projektet. Allerede fra starten var der medlemmer, der tilbød ret store beløb, før vi egentlig meldte vores planer ud i større stil. Indsamlingen blev meldt ud via mail til alle medlemmer, på facebook og vores hjemmeside omkring den 8. juni, og der blev samtidigt indkaldt til stormøde om projektet som en del af sommerafslutningen den 17. juni.

Stemningen var høj og også intens til sommerafslutningen. Der blev grillt og hygget i gården, og da alle havde fået stillet den værste sult præsenterede Kristian Coff assisteret af Niels Skou den vedtagne plan for renoveringen af lokalerne. Der var masser af spørgsmål fra de omkring 30 fremmødte medlemmer, og den gode stemning blev forstærket ved udsigten til den gennemgribende renovering af lokalerne, som ville blive den største siden lokalerne blev indkøbt i 1971. Flere medlemmer tilkendegav deres kontante støtte til projektet fulgt af store bifald. Hermed var indsamlingen for alvor sparket i gang.

De næste fire uger blev afgørende for finansieringen og især opbakningen bag projektet. Det væltede simplethen ind med bidrag fra nær og fjern og høj og lav. Her viste facebook sin evne til at nå ud i de fjerneste afkroge af skakmiljøet. Mange gamle medlemmer og også en hel del ikke-

medlemmer og en enkelt for os totalt ukendt person bidrog. Efter disse hektiske uger kunne vi konstatere, at der var indsamlet ca. 130.000 kr., og med den fordelingsmodel, der var aftalt mellem bestyrelsen og Niels Skou, var det mere end rigeligt til, at projektet for alvor kunne gå i gang.



Den 3. august rykkede håndværkerne ind i fuldstændigt ryddede lokaler. En forælder til en af juniorerne, Anders

Biel, havde skaffet opmagasineringsplads under 300 meter fra klubben, og en del medlemmer hjalp til med tømningen. Håndværkerne var yderst effektive, og meget snart dukkede der pudsige ting frem i lyset. Bag en væg i den gamle garderobe dukkede der et vindue op. Det samme skete i det gamle turneringskontor. Det viste sig også, at undervisningslokalet kunne udvides med 10 cm pga. gamle plader, der kunne fjernes.

Niels Skou har gennemført mange reoveringer og viste sig meget effektiv til at kommunikere med ejerforeningen, så de gik med på vores ideer og også accepterede de ændringer, der opstod undervejs. Også lokaleudvalget udviste stor fleksibilitet, så projektet blev bedre undervejs. Det var faktisk ikke planlagt, at der skulle åbnes op ud til gården direkte fra det runde lokale, men det har givet masser af lys og meget nemmere adgang til at komme af med skrald.

Da det gik op for Niels Skou, at der havde været vand på gulvet i klubben to gange, blev der skredet til yderligere handling. De nye toiletter blev sikret mod overløb, og det samme er sket for trappen ud til gården. Som en del af overløbssikringen blev det gamle toilet i den fjerneste afkrog af klubben nedlagt og lavet om til depotrum. En anden ændring blev, at turneringslederkontoret og garderoben byttede plads på grund af el-installationerne.

Alle væggene i klubben er nu kalkede, hvilket gør fremtidigt vedligehold nemmere, for kalkes, det skal der med jævne

mellemrum. Uanset renoveringens karakter, så kan den ikke fjerne det faktum, at klubben ligger i en kælder, og i en kælder vil der være fugt, og det kan ses allerede nu. Til gengæld har klubben takket været Niels Skou fået nogle fantastiske nye lokaler, der kan holde i mange år fremover, og som er Danmarks største skakklub værdige. Især det store runde lokale er en perle, dog med den hage, at lyden får lige lovlig let spil til at drøne rundt. Det arbejder vi fortsat på at gøre noget ved.

Efter to måneders hårdt slid fra håndværkernes side kunne udsmykningen begynde. Der er kommet store flotte billeder op på væggene, især i det store spillelokale, der nu også har fået helt plant gulv, ny belysning og udsugning. Det samme gælder undervisningslokalet, der også har fået AV-udstyr, så undervisning via computer og internet er blevet nemt. Og i forlokalet mødes gammelt og nyt med skakbrætter, hvor hvert felt repræsenterer en klubmester, og et billede af Gerda Andreasen, der var med til at stifte klubben i 1936, og på den modsatte væg en storskærm, hvor vi kan transmittere fra live-brætter i spillelokalet eller vise skak fra hele verden (og måske også lidt fodbold til sommer).

Som officiel afslutning på lokalerenoveringen holdt vi en housewarming lørdag den 14. november, hvor alle medlemmer, ejerforeningen, alle bidragsydere og venner af ØBRO var inviteret og alle andre var velkomne til at kigge forbi. Rigtig mange kiggede fra starten kl. 14 ned for at gratulere og nyde de nye lokaler. I løbet af eftermiddagen blev der afholdt to lynturneringer, og der var rundvisninger

og skak-skattejagt. ØBRO bød på middag i form af chili con carne og spaghetti med kødsovs efter eget valg. Under middagen var der taler ved Martin Reib Petersen og Claus Mikkelsen, der hyldede Niels Skou for hans på alle måder formidable indsats. Dagen blev afsluttet med en 9 runders lynturnering med gode kontante præmier. Det var en rigtig god afslutning på en lang historie.

Efter housewarmingen er det endelig lykkedes at få repareret nedløbet, der startede det hele.

## Bondens dag

*Af Claus Hansen*

ØBRO Åben, 3. runde (udsat parti)

24. februar 2020

**Hvid: Claus Agø Hansen, rating 1773**

**Sort: Jakob Lunøe, rating 1214**

**1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6**

Jeg vælger en lukket sicilianer, fordi jeg tænker den vil give Jakob færre taktiske muligheder.

**3.g3 d6 4.♙g2 ♘f6 5.d3 e6 6.f4 ♙e7 7.♘f3 ♚b6 8.0-0 0-0 9.h3?! ♜d8 10.g4 ♘e8 11.♞b1 ♙f6 12.♙e3**

Stillingen er ca. lige. Sort har med ♚b6 fravalgt det sædvanlige modspil på dronningefløjen, men til gengæld forberedt d5. Jeg har vundet terræn på kongefløjen og sigter på et muligt kongeangreb. Desuden har jeg beskyttet b2 og stillet løberen på e3. Min plan er nu b4 med bondegevinst på grund af bindingen af dronningen.

**12...♘d4**

Jakob søger afbytningerne, men nu får hvid en mindre fordel på ca. +1. Fordelen vindes ved dagens første afgørende bondetræk:

**13.e5! ♘xf3+ 14.♚xf3**

Hvis sort nu slår på e5 lurer matten via slag på f7, når løberen må rydde f6. Derfor:

**14...♙h4**

med klar hvid fordel (+2.5).

### 15.exd6?

Jeg tænkte over tre bondetræk og valgte det ringeste. Valget stod mellem det planlagte b4 med bondegevinst, officersgevinst med g5 eller først slag på d6. Jeg valgte at slå på d6 af praktiske årsager, da jeg vinder bonden på c5, og jeg kunne overskue stillingen der fulgte. At fange løberen med g5 virkede lidt rodet. Det havde imidlertid givet +3.5 og burde have været dagens afgørende bondetræk nr. 2!

### 15...♗xd6 16.b4!

Dagens tredje afgørende bondetræk.

### 16...♕f6

Nu får jeg ikke chancen for at fange løberen, men jeg følte mig stadig ovenpå og synes stillingen var nærmest overdådig.

### 17.bxc5 ♔a5 18.♗e2 ♗b5 19.f5?!

Jeg overvejer g5, primært i lyset af, at den tager felter fra sorts løber. Men da jeg regnede med at løberen ville blive afbyttet, foretrak jeg f5, som enten kan føre til åbning af f-linjen eller g-linjen, eller måske give mulighed for at spille f6.

### 19...♗d4?

Jakob søger igen afbytninger på d4.

### 20.♗xd4 ♕xd4 21.♕xd4 ♖xd4

Røgen har lagt sig og hvid har stor fordel. Men hvordan skal den udnyttes?





Hvordan fastholder hvid sin fordel?

Med

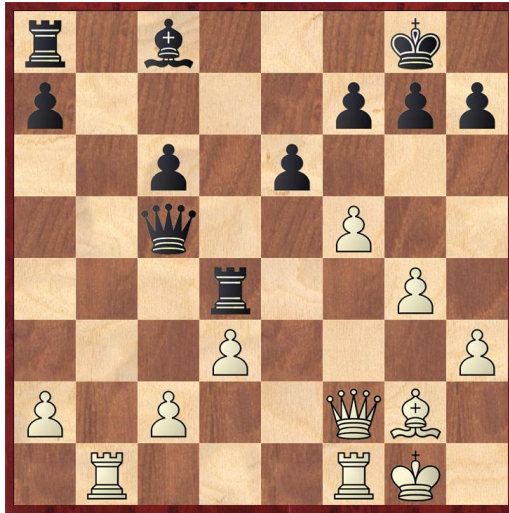
**22...c6!**

Hvid har ifølge Stockfish en fordel på +5 ved trækdybde 22. Dagens fjerde afgørende bondetræk. Følelsen af at sejren var hjemme blev nu indledningen på en "fejlenes parade" fra min side.

**22...♔c5 23.♔f2?** Der skulle spilles ♕h1. Jeg så ikke engang på det, for jeg foretrak at dække bonden på c2. Et eksempel på sorgløst spil, der straffes.

**23...bxc6**

Nu er dagens femte afgørende bondetræk en mulighed, kan du se det?



Hvilket træk for hvid fastholder en fordel på +5?

Det gør c3. Dagens femte afgørende bondetræk. Det ser lidt rodet ud, men prøv selv. Jeg forkastede trækket alt for hurtigt, fordi der er en forceret kvalitetsgevinst i stillingen, som bør være nok til sejren.

**24. ♖xc6 ♜xc6 25. ♛xd4 ♘b7**

Det var denne stilling, jeg så frem til. Hvid har kvalitet og merbonde, sejren burde være hjemme. Men jo mere jeg ser på stillingen, jo mindre kan jeg lide kombinationen af den hvide løber og dronningen. Og så med et ekstra tårn på brættet og et par åbne linjer. Jeg vælger at give kvaliteten tilbage, og det er en fejl.

**26. ♜xb7?**

Her skal selvfølgelig spilles De4 med dronningeafbytning og klar fordel.

**26... ♖xb7 27.fxe6 fxe6 28.a4 ♔c7 29. ♖f2 h6**

Jakob skaber et hul til kongen. Hvid har en mindre fordel, og kan forsøge at omsætte sin merbonde, men det er ikke så ligetil med dronninger og tårn på brættet.

**30. ♖b1?**

F-linjen skulle beholdes, bedre fx c4.

**30... ♖f8**

Nu skal hvid passe på.

**31. ♖g2 ♖c5+ 32. ♕h1**

tvunget. Med remistilbud som Jakob modtog. Der kunne have fulgt ♖c7 og nu skal hvid spille aktivt. Fx ♖a8 med lille hvid fordel. Jeg havde imidlertid ikke lyst til at smide det sidste halve points væk efter at have formøblet en klar gevinststilling. Koncentrationen var svækket.

Et parti, hvor et bondetræk fem gange var afgørende for at fastholde hvids fordel. Jeg missede to af dem, og var min egen værste fjende, med unøjagtigheder og fejl i træk 15, 19, 26, 29 og 30.

## Nairobi Open

*Af Niels Lauritsen*

I slutningen af januar deltog jeg i en international turnering arrangeret af Nairobi Chess Club, som er den bedst organiserede skakklub i Østafrika. Turneringen blev spillet over 2 dage, lørdag og søndag, med i alt 6 runder, en udfordring for en olding som mig, som normalt viger tilbage fra at spille turneringer med dobbeltrunder.

Der var flere andre særlige forhold. For at kunne rate turneringen var betænkningstiden sat til det absolut minimale, 90 minutter til hele partiet, ingenting derudover. Siden at spillerne skal kunne komme igennem byens sædvanlige trafikkaos om morgenen, og komme hjem igen før mørket sætter ind, var spilletiden begrænset til perioden fra kl. 9 til kl. 18.15, hvilket så betød at der ikke var mere end 5 minutters pause mellem runderne. Så kravet var det for lokale turneringer noget usædvanlige, at runderne skulle begynde til tiden, altid en udfordring!

Tilføjet de 30 graders varme i lokalet kunne jeg se frem til en såvel skaklig som fysisk prøvelse af de helt store. Normalt spiller jeg i en 5- eller syv runders turnering stort set alle partierne remis, af årsager jeg stadig ikke har fundet en fornuftig forklaring på. Men her afveg jeg så fra mønstret ved at vinde 4 partier og tabe 2, altså ingen remiser denne gang.

Turneringen, benævnt 10<sup>th</sup> Capablanca Open, var den hidtil stærkeste af slagsen. Den blev vundet af FM Patrick Kawuma fra Uganda med 5,5 point, han var favorit med sine 2290. En yngre canadier med det frygtindgydende navn Gurevich havde 2201, men kunne ikke klare de barske vilkår og endte på 3,5 point.

Der vil altid være en svips eller to i en sådan turnering, en grov fejl, et tidnødsdrama med overskridelse. Under omstændighederne var mine egne 4,0 point af seks et rimeligt godt resultat. Her er et par fragmenter.



Spillet i 1. runde. Jeg sidder med en fornemmelse af, at hvid nok spiller videre til den bitre ende, selv om han er totalt

fortabt. Efter 46...♖a2+ 47.♔e1 ♖a1+ 48.♙d1 har han nogle generende skakker med tårnet. Derfor finder jeg en lille fiks vending, som straks afslutter partiet.

**46...♖a2+ 47.♔e1 ♜d3+! 48.♙xd3 ♖a1+ 49.♔d2 ♖xh1**  
Og hvid opgiver.

James Panchol fra Sydsudan vandt turneringen for to år siden, hvor jeg fik en delt 2. plads. Han var og er altid utrolig heldig, og fik sig denne gang klemt sig ind på en udelt 2. plads, mellem stærke FMere fra Uganda.

Jeg var fast besluttet på at vinde over ham, fordi min generelle skakforståelse er bedre end hans 1-2 taktiske fiduser. Men se nu hvad der skete.



Med sort har jeg overspillet ham; jeg har bedst tid, merbonde, og en kæmpe springer mod hans ensidige løber. Jeg har allerede skrevet mit 1-tal på tavlen, hvilket er en klassisk fejl at begå. For modstanderen lever og ånder for at få et trick ind, en chance for at vende partiets gang, en trussel, billig eller ej.

Derfor må man ikke slappe af, men få lukket sækken.

Han har netop spillet **27.♖ce1** med den oplagte trussel at spille **♜xe4**, hvorefter han vil søge at trænge ind via kongefløjen med sine resterende officerer. Det kan jeg forebygge med f.eks. **27...♞hf8**, men andre fortsættelser som **27...Dc6** er også godt.

I stedet spiller jeg kækt

**27...♞c4???**

og plumper lige i. Efter

**28.♜xe4 fxe4 29.♙g5**

er jeg pludselig fortabt. Mit planlagte svar herpå, **29...Tf8**, ser nu ikke så overbevisende ud, når mine tårne ikke hænger sammen mere. Så

**29...h6 30.♞f6+ ♔e7 31.♞d6+ hxg5 32.♞xd7+ ♔xd7 33.♞xb7+**

Hvor irriterende. Uden dette træk var det stadig remis.

**33...♔e6 34.♞a6+**

Opgivet

Suk. Et blackout. Var det varmen, fik jeg drukket nok væske, eller er det alderen der trykker? Men så er man selv tilsvarende heldig en anden gang, så måske går det lige op.





## Taktisk træning



1. Hvid trækker og vinder



2. Hvid trækker og vinder



3. Hvid trækker og vinder



4. Hvid trækker og vinder

## Traxler Junior genopstod i Allerød

*Af Søren Bech Hansen*

Mens ØBRO var under ombygning i sensommeren 2019 var det som om, det kløede i fingrene for at komme til at kværke konger. Der var lokale fortællinger om besynderlige personer der gik rundt i Østerbros gader, mumlende og udsendende lyde fra fiktive personer, der i et jerngreb snappede efter vejret. Lidet anede det lokale politi, at der var tale om skakspillere – et sædvanligvis harmløst folkefærd, hvis man altså ikke er en øl.

Allerød Skakklub, hvor jeg har været B-medlem i mere end 25 år, spurgte om jeg ville holde foredrag og igangsætte en af deres udmærkede temaaftener. Det fungerer fint for Allerød med den slags arrangementer, hvor en stærkere spiller holder en times peptalk, hvorefter alle (i Allerød sædvanligvis talrige) fremmødte spiller et par hurtigskakpartier, hvor man så skal spille aftenens temavariant. Jeg svarede Allerød, at det ville jeg gerne, men så skulle det være med den fantastiske åbning, jeg spillede som junior, og som den gang i starten af 1980'erne gav mig øgenavnet Traxler Junior. Det var i høj grad Peter Dürrfeld, der var bannerfører på at give mig det gode øgenavn, der blev brugt i diverse artikler, blandt andet om et angrebsparti, hvor den Dürrfeld-ske sprogløst bestod i, at en spiller fra Ballerup fik Balle-svup.

Mange år senere, da jeg var blevet landsformand, kaldte selvsamme Dürrfeld mig - med et kærligt strøg i pennehuset og med slet skjult reference til Nordkoreas store leder - for "Sor-il-Bech". Det går op og ned i showbusiness.

Nuvel, Allerød, 22. august 2019. Jeg foreslog inden arrangementet Allerød Skakklubs dynamiske formand Jakob "den er jo lige i slag" Werner, at Allerød inviterede alle de skaksultne ØBROere med til arrangementet. Det kunne jo også hjælpe med at få nogle af de bekymrende zombieagtige skakhungrende eksistenser væk fra Østerbros gadebillede. Den var Allerød omgående med på, og der stillede så to herlige ØBROere til foredraget deroppe, lystrende navnene Kronborg & Coff.

Svend spillede et fantastisk angrebsparti med de sorte brikker mod Allerøds unge håb Albert Lyng Petersen.

Svend skriver herom:



## **Traxlers Modangreb**

*af Svend Kronborg Kristensen*

Allerød skakklub havde i efteråret 2019 inviteret Søren Bech Hansen til at komme op og holde et lille

foredrag/oplæg om den specielle åbning: Traxlers Modangreb. Der var mødt 25-30 op til hans gennemgang.

Traxlers Modangreb er en giftig åbning, der opstår efter 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 Sf6 4.♘g5 ♙c5 - og herefter er det kaos.

Fordelen med denne åbning er, at man undgår lange slutspil og man kan komme tidligt hjem! Ulempen ved åbningen er, at man skal sætte sig ind i mange hårrejsende varianter. Allerede fra træk 5 udfolder der sig et meget bredt variantnet. En anden, men ikke uvæsentlig ulempe er, at foruden at man kan spille meget forberedelsestid på åbningen – så kan både hvid og sort let undvige at gå ind i åbningen.

Efter Søren's fine og grundige gennemgang af hovedvarianterne skulle vi alle afprøve åbningen - med to hurtigpartier, henholdsvis med hvid og sort. Det kom der blandt andet følgende miniature ud af:

**Hvid: Albert Lyng Petersen, Allerød**

**Sort: Svend Kronborg Kristensen, Øbro**

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.♘g5 ♙c5

Aftenens startopstilling.

5.♘xf7 ♙xf2+ 6.♙xf2 ♘xe4+ 7.♙g1 ♚h4 8.g3 ♘xg3 9.♚f3

Og så er vi ude af åbningen.

9...♚d4+ 10.♙g2 e4 11.♚xg3 d5 12.♚xc7



12...0-0(!) 13.♖f1 ♔xc4 14.♘c3 ♕h3+

Og hvid gav op.

0-1



Et flot og elegant eksekveret miniature-angrebsparti af Svend.

Egentligt var det meningen, jeg bare skulle kigge på slagsmålene, efter at jeg med en del partieksempler havde præsenteret aftenens tema. Nogle af disse gamle partier var i øvrigt egen avl fra nyttehaven, for eksempel et tab i 11

træk mod Allerød Skakklubs daværende kasserer – spillet på et tidspunkt hvor jeg endnu ikke havde fået min første barbermaskine i julegave. Imidlertid var der efter første hurtigparti en spiller, der ville hjemad – måske han var blevet sat mat – og så skruede Jakob ”den er jo lige i slag” Werner op for charmetalegaverne for at undgå en oversidder, og så skulle jeg pludselig spille et parti med varianten. Heldigvis trak jeg ved lodtrækningen de sorte brikker. Det er jo typisk sort, der kaster med officererne i Traxlers Modangreb.

Offeret, der skulle op og lege i vaffeljernet, var den sympatiske overlæge Morten Togsverd-Bo. En blød mesterspiller til tider iført hvid kittel og skalpel. Det viste sig hurtigt, at han havde hørt godt efter under præsentationen.

**Hvid: Morten Togsverd-Bo, Allerød.**

**Sort: Søren Bech Hansen, ØBRO.**

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.♘g5 ♙c5**

Grundstillingen i åbningen. Tre træk giver nu mening for hvid, og det er d4, ♙xf7+ og ♘xf7.

**5.♘xf7**

Det grådige af trækkene. Det kaster typisk et godt slagsmål af sig. Det kan man jo også løbe ind i uden for skakkens verden, hvis man er for grådig.

**5...♙xf2+ 6.♙f1 ♚e7 7.♘xh8 d5 8.exd5 ♘d4 9.c3 ♙g4 10.♚a4+ ♘d7(!) 11.♙xf2 ♚h4+(!)**

Det er nødvendigt at fremprovokere g2-g3, så hvid svækker feltet f3.

**12.g3 ♖f6+ 13.♔g1??**

13.♔e1 var påkrævet, hvorefter sort formentligt bør tage evig skak med ♘f3+ og ♘d4+. Det er en stor ulempe ved åbningen, at der er en helt masse remiser, sort ikke kan undvige, hvis hvid vil have dem.



Her brugte jeg størstedelen af min tid. Jeg fornemmede klart, at dette var den kritiske stilling, hvor gevinststrækket skulle findes, og jeg kunne jo ikke foredrage om åbningen og så tabe med den lige bagefter. Det var vigtigt at få skalpellen fra overlægen og så bruge den hurtigt og effektivt.

**13...♗f3**

Under partiet troede jeg, dette var eneste træk, der vandt. Jeg så varianten 14.♔f1 ♕h3 15.♚c4 ♔xf1 16.♚xf1 ♖e2+ med dronninggevinst. Der er andet end 13...♚f3!, der vinder. For eksempel siger computeren mat i 17 træk (!) med 13...0-0-0, og sådan er der så meget.

**14.♖f7(!) 14...♕h3 15.♚xd7+ ♔xd7 16.♖g5 ♖e2+ 17.♔xe2 ♚xe2**

Og sort vandt med en Pacman-dronning, da hvis slet ikke kunne få brikkerne til at koordinere i hurtigskakpartiet. Det er også lynende svært.

En god aften i Allerød Skakklub. Jeg har haft mange af slagsen deroppe. Det er særdeles gode folk.



# Det afgørende øjeblik

*Af Claus Hansen*

ØBRO Åben, runde 6  
9. marts 2020

**Hvid: Claus Agø Hansen, rating 1773**  
**Sort: Simon Stibolt Jensen, rating 1650**

*Åbning: Den lukkede sicilianer*

**1.e4 c5 2.♘c3 e5**

Simon spiller Botvinnikopstillingen (c5, d6, e5) og tænker måske i Sc6-d4. Den fordrives i teorien med Se1 eller Sd5 efterfulgt af c3, men jeg påpeger straks hullet på d5.

**3.♘d5 ♗f6 4.d3 ♗xd5 5.exd5 d6**

Nu kommer Simons springer i al fald ikke til d4.

**6.g3 ♕e7 7.♕g2 ♗d7 8.♗e2 ♗f6 9.0-0 0-0 10.f4 ♖c7**

Under partiet tænkte jeg, at dronningen var lidt ude af spil her, men trækket er helt ok. Jeg vælger at bibeholde spændingen, og satses på diagonalen a1-h8.

**11.b3 ♕d7 12.♕b2 ♜ae8 13.♙h1**

Et ventetræk, og samtidig et planlagt kvalitetsoffer med åbning af g-linjen.

**13...♗g4 14.♖d2 exf4 15.gxf4**

Ser uskønt ud, men springerslag ville tillade bindingen med Lg5.

**15...♕h4 16.f5**

Jeg tror, dette træk overraskede Simon, hvid giver frivilligt kvaliteten. Min plan er at rulle frem med f-bonden og efterfølgende frigøre potentialet i løberen på b2.

**16...♖e3 17.f6 ♜xf1 18.♞xf1 g5**

Hvid har givet en ren kvalitet, men stillingen er nu helt lige, 0,00 ifølge Stockfish.

**19.♜g3**

På vej til e4. Hvid bør nu spille Lg4.

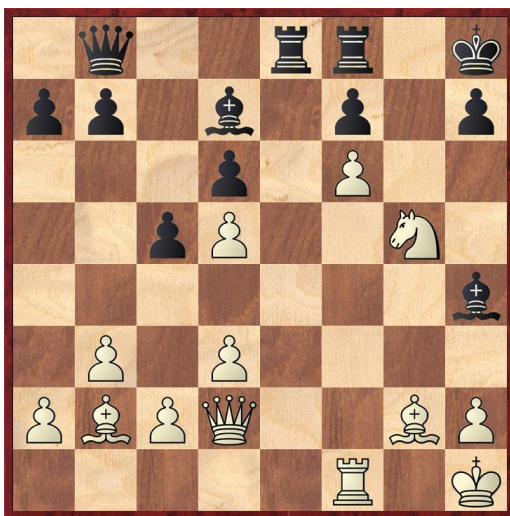
**19...♞c8**

Hvid har nu en lille fordel på +1, og stillingen er spændt til bristepunktet.

**20.♜e4 ♞b8**

Den afgørende fejl. Hvid beskytter d6 mod springergaflen, men nu burde jeg have skabt et miniatureparti.

**21.♜xg5 ♜h8**



## Hvids bedste træk?

Det afgørende øjeblik. Jeg havde 36 minutter til tidskontrollen og har haft nogle dårlige erfaringer med at se taktiske luftspejlinger, som kostede points. Jeg vælger derfor den pragmatiske løsning og fanger løberen på h4. Det giver en fordel på +5, nok til at vinde partiet. Rigtigt var imidlertid ♖xh7! med mat inden de 30 træk. Desværre brugte jeg kun ét minut på stillingen.

22. ♖f3 ♗g4 23. ♖xh4

Med ca. +6 ifølge Stockfish.

23... ♖e2



## Hvids bedste træk?

Det andet afgørende øjeblik. Her burde partiet have været afsluttet brat med ♖g6+!, hvid går mat i to hvis hxg6, men går også mat efter ♗g8 pga. ♜h6. Sorts tredje mulighed fxc6 falder på dronningeoferet ♜xe2! med matruslen f7+, løberen på b2 viser nu sit potentiale, men hvid overlever lidt længere. Uvist hvorfor ser jeg ikke ♖g6, selv om jeg tidligere i partiet havde øjet, at muligheden kunne opstå.

**24. ♜h6 ♜g8 25. ♙e4 ♜xe4**

Tvunget.

**26. dxe4 ♜e8 27. ♜f4 ♜b5 28. ♞g1 ♜e2 29. e5 ♜xc2 30. e6 ♜d3 31. exf7 ♜xd5+ 32. ♖g2 ♜xf7 33. ♖e3 ♙h5 34. ♞xg8+ ♖xg8 35. ♜xd6 ♙f3+? 36. ♖g1 ♙c6 37. ♜g3+ ♜g6 38. ♖f5 ♜xg3+ 39. hxg3 ♖f7**

Slutspillet er klart vundet, og sort kan ikke skabe modchancer. Ideen er at placere kongen på syvende række og slå løberen med springeren.

**40. ♖f2 ♖e6 41. ♖e3 ♙e4 42. g4 ♙b1 43. a3 ♙a2 44. b4 cxb4 45. axb4 b6 46. ♖f3 ♙b1 47. ♖f4 ♙g6 48. ♙c3 ♙f7 49. ♖g5 ♙g6 50. ♖h6 a5 51. bxa5 bxa5 52. g5 a4 53. ♖g4 a3 54. ♖e5 ♖f5 55. ♖xg6 ♖e6 56. ♖h8 1-0**

## Blæse og mel, kvinder og skak

*Af Niels Lauritsen*

Der er en talemåde, som siger at "man kan ikke både blæse og have mel i munden". Altså, at man kan ikke få det begge veje, eller opnå to uforenelige ting,

Det var præcis hvad jeg tænkte, da jeg så den skamløse udøvelse af feminisme, som eksemplificeret af Aalborg Universitet. I jobopslagene til forskerstillinger vil der automatisk blive luget ud i alle betegnelser, som kan have en formodet maskulin undertone, og derfor kunne skræmme kvindelige ansøgere væk. F.eks. anses betegnelser som "kompetent" og "analytisk egenskab" og den slags at have en negativ virkning på kvinder.

Begrundelsen er, at mænd og kvinder er lige egnede og kvalificerede, men at kvinder skal tilskyndes mere til at søge, så derfor må der ikke sættes forhindringer i vejen. Det modsatte synspunkt er, at det er en bjørnetjeneste for alle involverede i processen, og en nedvurdering af kvinder. Jeg spørger - er kvindelige ansøgere til forskerstillinger virkelig så sarte, at normale betegnelser i stillingsopslag skræmmer dem bort?

Det er et emne jeg i det følgende skriver om, denne ulogiske dobbelthed, denne modsætning, mellem at være lige gode

og ens på den ene side, og så plædere for forskelsbehandling og særlige hensyn på den anden side.

Frem for *ulighed* kunne det være mere passende at tale om *forskellighed*, men det ville så undergrave den militante tilgang til kvindekampen, som er etableret. Jeg selv fik en brat opvågning for nogle år siden med den famøse Gillette reklame, den var så forfærdelig, at selv Kvinfo burde tage afstand fra den; men det gjorde de så ikke. Jeg savner grænser for, hvor meget der kan sparkes til mænd, som allerede ligger ned.

Hvad har dette med skak at gøre?

Jo, vi skulle nødig ende med at luge ud i skakhåndbog og lærebøger i skak, så de betegnelser, der kunne støde sarte kvinder, også lues ud eller erstattes af mildere betegnelser. Aljechin kanonen lyder ret voldsomt maskulint.

Jo, for en del år siden skrev stormester Nigel Short en provokerende (tankevækkende?) artikel, hvor han hævdede, at mænds og kvinders hjerner er indrettet forskelligt, hvilket er årsagen til, at mandlige skakspillere gennemgående er stærkere end kvindelige. Det fik han meget store problemer med, som en anden Jørgen Leth blev han lagt for had og gjort til grin, for DET kunne han simpelthen ikke tillade sig at sige, når den herskende ideologi var (er), at kvinder og mænd er lige gode, undtagen hvor den kropslige fysik dikterer forskellene.

Men hvorfor er der så turneringer, hvor nogle præmier er eksklusivt for kvinder? Hvorfor er der "åben række" og kvinderække ved arrangementer indenfor f.eks. bridge og skak, hvis kønnene ellers er lige gode? Hvorfor bliver mænd og kvinder ikke behandlet og stillet lige?

Der er selvfølgelig argumenter for en adskillelse, men de er nu ikke alle lige gode.

Mange af vore etablerede skakturneringer på internationalt niveau har kun én stor gruppe, som f.eks. Xtracon eller Øbro Nytår. Der er mig bekendt overhovedet ikke rejst kritik af den form for turnering, ligesom en hel del kvinder gerne deltager i disse turneringer, så jeg tror ikke at det holder nogen kvinder væk at skulle spille med og mod mænd.

Såvel bridge som skak har haft en kvindelig verdensstjerne eller to, så undertiden kan en kvinde godt komme i top ti, men det er en sjældenhed. Erfaringen viser, at kun ved at spille mod de stærkeste mænd kommer en kvinde helt til tops, hvilket vi har set flere overbevisende eksempler på. Man kunne faktisk tænke, at når kvinder har deres egne beskyttede turneringer, forbliver deres standard derfor lavere.

Hertil kunne indvendes, at der er betydeligt færre kvindelige skakspillere, og derfor også færre kvindelige topspillere. Måske, men der er masser af aktiviteter som har stor skævhed; frimærkesamlere er vist stort set alle

mænd, nørkle grupperne i Røde Kors er stort set kvinder; er det overhovedet et problem? Hvis der er et problem i skak, er det så med kvantiteten eller kvaliteten af de kvindelige skakspillere?

En formodning er, at mænd er mere konkurrencebetonede og derfor går nørdet til den slags konkurrencespil på internettet, og også med skak. Fischer var en nørde; men det er de fleste topspillere ikke mere nu om dage. Men for at komme til tops og blive stormester, kræver det at man i tusindvis af timer koncentrerer sig om skak, og ikke stræber efter meget andet i livet end en stigning i ens ratingtal.

Hvis det især er mænd som har den indstilling, er det en mulig eller delvis forklaring på, hvorfor den absolutte top i skak er domineret af mænd. Men derfor kunne flere kvinder da stadig godt spille skak på klubplan.

En sammenligning til bridge kunne være relevant; her er topspillerne også mænd. På normalt klubniveau blander man lystigt kønnene, men ved nogle konkurrencer er der en gruppe kun for kvinder. I forbindelse med en mandlig klage over de særskilte kvindeturneringer udtalte Dansk Bridge i 2012 følgende:

*"Mænd er simpelthen bedre til bridge end kvinder... Mænd besidder den udholdenhed og konkurrencementalitet, som bridge kræver, og de er villige til at gøre, hvad der er nødvendigt for at blive habile bridgespillere."*

Mon Dansk Skak Union turde sige det samme i dag?



Aha, vil den opmærksomme læser nu sige – der ER altså forskel på de to køns tilgang til skak, og det forklarer og argumenterer så for, at kønnene bør spille adskilt.

Hertil kan tilføjes, at i fald havde Nigel Short nok alligevel ret. Det ændrer imidlertid ikke på fordømmelsen af ham, for han er jo en sjuft, og så *bør* han ikke have ret, og især ikke om et så følelsesladet emne som *kvindeskak*.

Men hvad er kvindeskak så for en størrelse, såfremt der skal være og betyde noget andet, end at det er kvinder, som spiller skak? Er kvindeskak en særlig form for skak, anderledes, ringere, hurtigere, mere hensynsfuld, arisk eller jysk, noget med at overbeskytte dronningen eller mystisk feministisk; eller er det en bøvet betegnelse?

En auto reaktion her vil så være at spørge, om vi dog ikke skal have ligestilling i skak? Jo, det skal vi *fortsat* have. Vi spiller alle sammen med de samme regler, betaler samme indskud, er underlagt samme organisation, vi er ikke pålagt bestemte ritualer, adfærd eller påklædning, der er faktisk særdeles meget ligestilling.

For mig er det uklart hvad ligestilling har med skak at gøre. Lad fornuften råde i skak, så at den ligestillings debat, som buldrer løs i medierne, ikke smitter af på skak.

Skak er mange ting, herunder også en kamp, en konkurrence, en sport af en slags. Nogen vil derfor kalde skak for en *tankesport*. Hvorefter det kan søges

argumenteres, at ligesom i anden sport, skal mænd og kvinder også være opdelte, Hovsa, her røg kæden så af. For hvorfor skal der så være en "åben række" i skak, når der ikke er en sådan i sport i almindelighed?

Det er et godt eksempel på at blæse og have mel i bunden, hvis sammenligningen til sport bruges som argumentation for, at der skal være separate turneringer for kvinder. For i ligestillingens navn bør der så også være separate turneringer for mænd, men det er der ikke, så det er et eksempel på det selvmodsigende i klynkeriet. Æbler og pærer blandes, som det passer ind til lejligheden.

Et argument, som jeg respekterer, er, at piger og drenge ikke søger de samme fritidsaktiviteter, fordi de har det bedst i samvær med sit eget køn. Drenge kan være larmende og aggressive og kropsbumpende, drenge er drenge. Om det virkelig skræmmer pigerne (eller deres forældre!?) bort fra skak, eller de selv blot vælger nogle aktiviteter som passer dem selv og ligesindede bedst, er så spørgsmålet her.

Min mening er i øvrigt, at der generelt *er* forskel på drenge og piger, selv om det ikke er velkommen tale alle steder, endog på ministerplan.

Børn trænger til at koble af efter en lang skoledag i klassen, og i Øbros junior træning ser man undertiden de unge drenge tumle rundt på gulvet, og det er fint nok!

Her er så mit bud på hvad der er *essentielt* ved at spille skak.

Det skal være *rart*, man skal føle sig velkommen i skakklubben og fornøjes (også selv om man taber nogle partier!). Vi spiller for kampens, for konkurrencens, skyld, men holder altid det overordnede forhold i sigte, at vi kan lide at spille skak.

Det kræver, at der udvises gensidigt hensyn og respekt. eksempelvis har vi rygeforbud, ikke af moralske eller sundhedsmæssige grunde, men for at det ikke skal genere de andre spillere. Vi har ikke forbud for alle usunde ting som øl, kaffe, wienerbrød og slik, men dog regler hvad angår knitrende slikposer under partiet.

Hvis lige børn leger bedst, og piger hygger sig bedst med andre piger, vil jeg medgive, at der skal gøres noget særligt for at tiltrække piger til skak, når det kan lade sig gøre uden at det bliver for firkantet. Skaktræning for piger kan være en vej, hvilket er helt på linje med de forhold og den argumentation, jeg har anført. Min støtte hertil er ud fra, at så længe det er piger som skal motiveres for at spille skak, komme godt i gang med spillet, er det fint; men at pigerne senere integreres i normal skak, hvor mænd og kvinder spiller i samme gruppe, under samme tag.

Det er dog under alle omstændigheder en svær opgave; børn i dag har så mange tilbud, at bare det at få pigernes blik væk fra mobilens skærm et øjeblik er en enorm

udfordring for enhver.

Skakspil skal være lige så tiltrækkende og rart for kvinder som for mænd. Jeg kan tænke mig to forhold, som skræmmer piger og kvinder væk fra skak. Den ene er den undertiden nedladende eller forkvaklede holdning, som stadig findes og skinner igennem hos nogle pubertetsproblematiserede mænd, uanset alder. Denne respektløse holdning kan kvinder intuitivt fornemme, og det pisser selv den bedst motiverede af.

Respekt indebærer også mere omtanke, hvad angår konkrete ting som toiletforhold. Her må der ikke være tøven fra såvel Dansk Skak Union som klubber og arrangører. Der skal være god sanitet og forhold for såvel mænd som kvinder, for alle der spiller skak, også selv om der kun er en håndfuld eller få kvindelige deltagere i en turnering. Jeg har mistanke om at lige præcis de sanitære forhold har holdt nogle kvinder tilbage fra at gå i skakklub, men det er måske bare en af mine egne fordomme?! Men jeg synes at skakklubber og arrangører bør have netop denne prioritering på sinde.

Dernæst en bedre adgang for handicappede; med etablering af en rampe, og, når økonomien tillader det, et handicap egnet toilet. Nogle klubber med egne spillelokaler, som K41, kunne etablere bedre adgang; andre, som Øbro og Nørrebro, som spiller i et stejlt kælderniveau, har sværere ved det. For Nørrebros vedkommende skal man næsten være atlet for at komme helskindet ind i lokalet.

Jeg har ikke grundlag for at tro, at denne artikel flytter meget i den indeværende situation. Så den "åbne" og den kvindereserverede turnering vil fortsætte side og side, som en pejling af at samfundets retning hvad ligestilling og hensyn og rettigheder angår, som til tider er ulogisk, modstridende og under indflydelse af strømninger indenfor ligestilling, identitet, krænkelse og politisk korrekthed. I denne stride blæst med følelsesladede floskler er det måske rart nok, hvis vores skak reagerer lidt traditionelt og ikke danser med efter tidens skingre musik.

Men det bedste er nu, hvis mænd og kvinder spiller i samme gruppe og banker hinanden af hjertets lyst.

# Løsninger på de taktiske opgaver

## Opgave 1



**1. ♕e1+ ♖g5**

Hvis Sort parerer skakken med 1...♘g4, er der mat efter 2.f4+ ♘f2 3.♕xf2+ ♖g4 4.h3#.

**2. ♘xe6+ ♜xe6**

Ellers tager Hvid bare dronningen og vinder.

**3. ♛h4+ ♖xh4**

Igen er Sort nødt til at modtage offeret, hvis han ikke selv vil miste dronningen.

**4. f4+ ♖g4 5. h3+ ♖xf4**

**6. ♕d2#**

## Opgave 2



1. ♔a5

Med dobbelttrussel på d2 og d5.

1... ♕xe2

1... ♖xe2 2. ♔d5+ samler tårnet op på a8.

2. ♔xd2

Med afgørende materiel fordel.

## Opgave 3



1. ♖c4+ ♔b4 2. ♖a3 a1 ♖+

Eneste træk, der ikke tillader mat i 1: 2... ♕xa3 3. ♕d6#; 2... a1 ♖ 3. ♕d6#.

3. ♔b2 ♖b3 4. ♕d6+ ♖c5

5. ♔a2 ♔c3 6. ♕xc5

Og hvis man er i tvivl om, hvordan Hvid vinder her, kan man nok få et kursus i springer-løber-mat af formanden.

## Opgave 4



1. ♘e6+ ♙xe6  
1...fxe6 2. ♚f8#; 1...♔g8  
2. ♚b8+.  
2. ♚h6+ ♙xh6 3. ♘f8#

